ESTIMATES

# Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

## Performance Report

For the period ending
March 31, 2003

Canada

## The Estimates Documents

Each year, the government prepares Estimates in support of its request to Parliament for authority to spend public monies. This request is formalized through the tabling of appropriation bills in Parliament.

The Estimates of the Government of Canada are structured in several parts. Beginning with an overview of total government spending in Part I, the documents become increasingly more specific. Part II outlines spending according to departments, agencies and programs and contains the proposed wording of the conditions governing spending which Parliament will be asked to approve.

The *Report on Plans and Priorities* provides additional detail on each department and its programs primarily in terms of more strategically oriented planning and results information with a focus on outcomes.

The *Departmental Performance Report* provides a focus on results-based accountability by reporting on accomplishments achieved against the performance expectations and results commitments as set out in the spring *Report on Plans and Priorities*.

The Estimates, along with the Minister of Finance's Budget, reflect the government's annual budget planning and resource allocation priorities. In combination with the subsequent reporting of financial results in the Public Accounts and of accomplishments achieved in Departmental Performance Reports, this material helps Parliament hold the government to account for the allocation and management of funds.

©Minister of Public Works and Government Services Canada — 2003

This document is available in multiple formats upon request.

This document is available on the TBS Web site at the following address: www.tbs-sct.gc.ca.

Available in Canada through your local bookseller or by mail from
Canadian Government Publishing — PWGSC
Ottawa, Canada K1A 0S9

Catalogue No. BT31-4/73-2003
ISBN 0-660-62438-9

## Foreword

104-06540/

In the spring of 2000, the President of the Treasury Board tabled in Parliament the document "Results for Canadians: A Management Framework for the Government of Canada". This document sets a clear agenda for improving and modernising management practices in federal departments and agencies.

Four key management commitments form the basis for this vision of how the Government will deliver their services and benefits to Canadians in the new millennium. In this vision, departments and agencies recognise that they exist to serve Canadians and that a "citizen focus" shapes all activities, programs and services. This vision commits the Government of Canada to manage its business by the highest public service values. Responsible spending means spending wisely on the things that matter to Canadians. And finally, this vision sets a clear focus on results – the impact and effects of programs.

Departmental performance reports play a key role in the cycle of planning, monitoring, evaluating, and reporting results to Parliament and citizens on behalf of ministers. Departments and agencies are encouraged to prepare their reports following principles for effective performance reporting (provided in the *Guide to Preparing the 2003 Departmental Performance Report*: http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/02-03/guidance/gl-ld_e.asp). Based on these principles, an effective report provides a coherent and balanced picture of performance that is brief and to the point. It focuses on outcomes - benefits to Canadians and Canadian society - and describes the contribution the organisation has made toward those outcomes. It sets the department's performance in context, associates performance with earlier commitments, explains any changes, and discusses risks and challenges faced by the organisation in delivering on these commitments. Achievements realised in partnership with other governmental and non-governmental organisations are also discussed. Supporting the need for responsible spending, it links resources to results. Finally, the report is credible because it substantiates the performance information with appropriate methodologies and relevant data.

In performance reports, departments and agencies strive to respond to the ongoing and evolving information needs of parliamentarians and Canadians. The input of parliamentarians and other readers can do much to improve these reports over time. The reader is encouraged to assess the performance reports of organisations according to the established principles, and provide comments to departments and agencies to help them improve in their next planning and reporting cycle.

---

This report is accessible from the Treasury Board of Canada Secretariat Internet site:
http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/dpre.asp

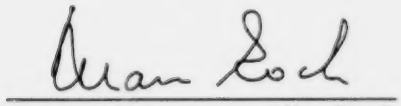
**Comments or questions can be directed to:**
Results-based Management Directorate
Treasury Board of Canada Secretariat
L'Esplanade Laurier
Ottawa, Ontario K1A OR5
**OR at**: rma-mrr@tbs-sct.gc.ca

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

# Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

# Performance Report

For the period ending
March 31, 2003



Allan Rock
Minister of Industry

Canada

# Table of Contents


**LIST OF ABBREVIATIONS** ..... 3

**EXECUTIVE SUMMARY** ..... 4

**SECTION I: MESSAGES** ..... 6

**1. Minister's Portfolio Message** ..... 6

**2. Message from the Secretary of State (Science, Research and Development)** ..... 8

**SECTION II: AGENCY PERFORMANCE** ..... 10

**1. Agency Context** ..... 10

**2. Societal Context** ..... 13

**3. Measuring and Reporting Agency Performance** ..... 16

**4. Performance Results Expectations** ..... 18

**High-Level Logic Model** ..... 18

**Agency Overview Chart** ..... 19

**5. Performance Accomplishments** ..... 20

World-class Canadian research capacity in the social sciences and humanities ..... 21

Knowledge that contributes to our understanding of, and our ability to deal with, social, cultural, intellectual and economic issues ..... 26

A new generation of well-trained researchers and highly skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors ..... 33

Communication and transfer of knowledge generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public and private sectors, and by the Canadian public ..... 35

Policy leadership for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada ..... 37

Improved services through efficient management and use of public funds ..... 40

**SECTION III: AGENCY OVERVIEW** ..... 45

**1. Mandate, Mission and Vision** ..... 45

**2. Agency Organization** ..... 45

**Governing Council** ..... 45

**Business and Service Lines and Organization** ..... 45

**SECTION IV: OTHER INFORMATION** ..... **46**

1. Legislation Administered ..... 46

2. SSHRC Contacts for Further Information ..... 46

**APPENDIX 1: FINANCIAL PERFORMANCE** ..... **47**

1. Financial Performance Summary ..... 47

2. Financial Tables ..... 47

**APPENDIX 2: JOINT INITIATIVES CUMULATIVE TABLE (ALL YEARS)** ..... **51**

**REFERENCES** ..... **54**

# List of Abbreviations

| | |
|---|---|
| AMIS | Awards Management Information System |
| ASPP | Aid to Scholarly Publications Program |
| AUCC | Association of Universities and Colleges in Canada |
| CA | Capacity Assessment |
| CALJ | Canadian Association of Learned Journals |
| CANVAC | Canadian Network for Vaccines and Immunotherapeutics |
| CARL | Canadian Association of Research Libraries |
| CCAE | Canadian Council for the Advancement of Education |
| CFHSS | Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences |
| CFS | Canadian Forest Service |
| CGS | Canadian Graduate Scholarships (Program) |
| CIHR | Canadian Institutes of Health Research |
| CNSLP | Canadian National Site Licensing Project |
| CSN | Canadian Stroke Network |
| CURA | Community-University Research Alliances |
| DPR | Departmental Performance Report |
| FQRNT | Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies |
| FQRSC | Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture |
| FRSQ | Fonds de la recherche en santé du Québec |
| INE | Initiative on the New Economy |
| ITST | Image, Text, Sound and Technology (Program) |
| KM | Knowledge Mobilization |
| KPM | Knowledge Products and Mobilization (Division) |
| MC | Modern Comptrollership |
| MCRI | Major Collaborative Research Initiatives |
| MOU | Memorandum of Understanding |
| NCE | Networks of Centres of Excellence |
| NSERC | Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada |
| PRE | Interagency Advisory Panel on Research Ethics |
| RBAF | Risk-based Audit Framework |
| RDI | Research Development Initiatives |
| RMAF | Results-based Management and Accountability Framework |
| RPP | Report on Plans and Priorities |
| SRG | Standard Research Grants |
| SRSF | Social Research for Sustainable Fisheries |
| SS&H | Social Sciences and Humanities |
| SSHRC | Social Sciences and Humanities Research Council of Canada |
| TCPS | Tri-Council Policy Statement |
| VSERP | Voluntary Sector Evaluation Research Project |

# Executive Summary

The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) is one of the key national agencies that are helping to build the knowledge, expertise, understanding and innovations that Canada requires to thrive in a global, knowledge-based economy. It supports world-class researchers and graduate students in all fields of the humanities and social sciences. SSHRC clients represent 54 percent of all full-time professors and approximately 59 percent of all full-time graduate students in Canadian universities, as well as researchers at some 200 Canadian community colleges and at those not-for-profit organizations with a mandate to conduct research.

In 2002-03, SSHRC faced such long-standing challenges as burgeoning faculty retirements and concomitant faculty renewal, as well as substantial growth in student enrolment previously forecasted by the Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC). These trends are beginning to have a measurable impact on SSHRC: rising requests for funding, increasingly diverse approaches to research and more diverse requirements for research support. All these entail higher costs in conducting research. The Government of Canada's recent investments in research and research training (such as the Canada Graduate Scholarship (CGS) program and the Program of Support for the Indirect Costs of University Research) will improve SSHRC's ability to meet these challenges and serve the evolving needs of its clients. In addition, SSHRC has engaged the social sciences and humanities (SS&H) research community in a discussion about the transformation that is needed in order to make SS&H research of even greater benefit to Canadians.

In 2002-03, SSHRC's core programs continued to train, maintain and retain a strong base of researchers while supporting innovative work on a wide variety of issues. These issues included examining major events in the history of relations between Natives and non-Natives in Canada, analyzing the consequences of child welfare policies, and understanding the problems that elderly ethnic Canadians have in dealing with Canada's health-care system. In addition, SSHRC provided direct financial support to hundreds of graduate students.

Through its strategic programs, SSHRC continued to promote and support greater collaboration and more partnerships between university researchers and users of research results such as community organizations, private sector organizations, policy makers and diverse government departments and agencies. Council is currently developing new programs to fund research on specific themes of national importance, for example, Aboriginal peoples and the environment.

Through its targeted federal initiatives, SSHRC has attracted many foreign and non-academic researchers and funded numerous interdisciplinary research teams and networks. By enriching the base of researchers who are more effectively combining their diverse areas of expertise, SSHRC has promoted more relevant and readily applicable research results.

In order to monitor, improve and report on its services and achievements, SSHRC has focused on developing an appropriate performance and evaluation infrastructure, in addition to pursuing program evaluation activities. Through staff training, cross-divisional collaboration and exemplary financial services systems, SSHRC has ensured that it efficiently manages and uses public funds. Through new electronic tools, such as the Final Research Report Form and the Awards Search Engine, SSHRC has increased its accountability and the transparency of its processes. It has also increased public awareness of the social sciences and humanities through its award-winning Web site and print publications.

# Section I: Messages

## 1. Minister's Portfolio Message

Continued investment in research and development, the ingenuity of Canadian researchers, academics and business people and a growing awareness of the importance of innovation in a successful economy have greatly contributed to Canada's increased recognition worldwide as a significant partner in the knowledge-based economy.

By eliminating the deficit, cutting personal and business taxes, making strategic investments and examining its regulatory processes, the Government of Canada has encouraged investment and innovation in Canadian business and has laid the groundwork for success in this competitive
world economy.

*Industry Portfolio:*

- Atlantic Canada Opportunities Agency
- Business Development Bank of Canada*
- Canada Economic Development for Quebec Regions
- Canadian Space Agency
- Canadian Tourism Commission*
- Competition Tribunal
- Copyright Board Canada
- Enterprise Cape Breton Corporation*
- Industry Canada
- Infrastructure Canada
- National Research Council Canada
- Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada
- Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
- Standards Council of Canada*
- Statistics Canada
- Western Economic Diversification Canada

*Not required to submit a Performance Report.

Since the introduction of *Canada's Innovation Strategy* in February 2002, we have worked with businesses, institutions, associations and governments at all levels to develop a consensus about what must be accomplished if the Canadian economy is to continue to excel. A number of priorities were identified during the November 2002 National Summit on Innovation and Learning, including improving the regulatory environment for businesses in Canada, encouraging the creation and commercialization of knowledge through strategic partnerships and investments, and continuing the growth of our highly skilled work force.

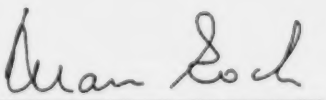
Canadians, wherever we may live, have an opportunity to take part in a dynamic and exciting economy. Some of us are developing expertise in highly skilled specialties like genomics, biotechnology and fuel cell technology. Others are benefiting from expanded access to broadband Internet services and, by extension, the resources of universities, research institutes and virtual networks around the world.

The Industry Portfolio, consisting of 16 departments and agencies, plays an integral role in encouraging innovation. Its many programs at the community, regional and national levels push Canadians to explore opportunities, identify new products, start new businesses and develop successful markets here and abroad.

The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) is one of the key national agencies helping to build the knowledge, expertise and understanding that Canadians require to pursue innovation. In 2002-2003, through its core programs, SSHRC helped train and retain a strong base of Canadian researchers in a highly competitive market for university professors. Through its strategic programs and targeted federal initiatives, SSHRC supported innovative work and state-of-the-art training in areas of interest and benefit to Canadians. For instance, as a result of a partnership with the BIOCAP Canada Foundation, a national research network has been established to examine the social dimensions of biosphere greenhouse gas management, thereby increasing Canada's capacity for policy relevant research in this area of national importance. By taking a leadership role in mobilizing the knowledge generated by the researchers it funds, by identifying and addressing gaps in critical areas of interest, and by providing opportunities for researchers and users of research to connect, SSHRC has helped translate federal research investments into social and economic innovations needed for sustainable, long-term wealth creation, increased productivity, cost effectiveness and international competitiveness.

These and other initiatives championed by SSHRC and our partners in the Industry Portfolio will help us create conditions favourable for innovation by Canadian individuals, firms and institutions. This will help secure Canada's strong economic position and attract investments that will provide wide-ranging economic and social benefits for Canadians.

I invite you to review SSHRC's *Performance Report* for more details on how SSHRC encourages innovation and economic growth in Canada.



Allan Rock
Minister of Industry

## 2. Message from the Secretary of State (Science, Research and Development)

As Secretary of State for Science, Research and Development at Industry Canada, I am proud of the work conducted by SSHRC and the other partners in the Industry Portfolio to encourage graduate education, promote research and prompt the diffusion of advanced technology.

Sound research, testing and science advice is key to the way any country examines problems, identifies risks, and develops the technology and public policy tools that help build an innovative economy. Departments and Agencies across the Government of Canada support a large and complex science and technology enterprise in every region of Canada, encompassing a wide range of activities.

Canada's role as a partner in the global knowledge economy depends upon the ingenuity of Canadian researchers, academics and businesspeople, and benefits from continuing investment by public and private organizations in research and development.

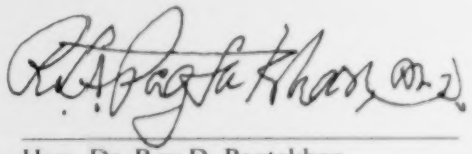
In Canada's Innovation Strategy, the Government of Canada called on Canadians from all sectors to develop new ideas and approaches and to seize new opportunities to encourage economic growth and enhance our standard of living. The partnerships established by Portfolio partners are a valuable reminder of the importance of establishing links between the work of the government, university and private sectors.

This Departmental Performance Report provides an opportunity to review the work undertaken by SSHRC over the last year.

As Secretary of State, my responsibilities are three-fold: to promote the wise and effective management of federal investments in science and technology; to promote a research environment of benefit to all Canadians; and to keep an eye focused on what lies just beyond the horizon for science.

SSHRC has met these goals in many ways that benefit Canadians across our country. For example, in 2002-03, SSHRC continued to support Canada's best and brightest researchers and students, exploring issues such as employment equity for ethnic minorities and how innovation affects Canadian rural communities. In response to the need for research in areas of national importance, SSHRC has supported research on the new economy, literacy, federalism, immigration, and ocean management. It has also initiated a new thematic program examining the transformative impact of digital technologies on both individuals and cultures.

SSHRC is also working on building active links between the research community and the broader public to ensure that research knowledge and expertise generated through public funds become accessible resources to Canadian society at large.



Hon. Dr. Rey D. Pagtakhan
Minister of Veterans Affairs and
Secretary of State (Science, Research
and Development)

# Section II: Agency Performance

## 1. Agency Context

### 1.1 Purpose

As a key national agency helping Canada to build the knowledge, expertise and understanding it needs to thrive in the global, knowledge-based economy, the **Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC)**:

- supports excellence in research and research training by providing research grants and fellowships; and
- encourages and assists researchers, research partners, policy makers and other stakeholders to mobilize knowledge that will put the benefits of research to work.

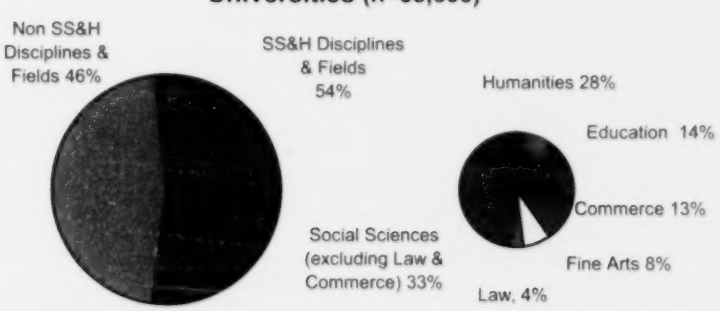
**SSHRC Funds Research in a Broad Range of Disciplines:**

anthropology, archaeology, business & administrative studies, commerce, classics, communication & media studies, criminology, economics, education, environmental studies, ethics, fine arts, geography, history, industrial relations, inter- and multi-disciplinary studies, law, linguistics, literature, management, mediaeval studies, modern languages, Native studies, philosophy, political science, psychology, religious studies, social work, sociology, urban and regional studies, women's studies.

### 1.2 Clients

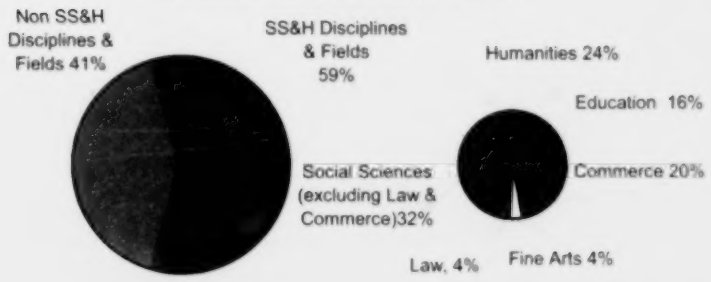
SSHRC's main clients are some 18,000 full-time faculty and 40,000 graduate students in 90 universities across Canada. Collectively, they represent 54 percent of all full-time professors and approximately 59 percent of all full-time graduate students in Canadian universities. SSHRC clients also include researchers at some 200 community colleges across the country. Not-for-profit organizations that have a mandate to conduct research and that have qualified researchers on staff are also eligible for some SSHRC programs.

**Distribution of Full-Time Faculty in Canadian Universities (n=33,500)**




**Source:** SSHRC Background Facts: Context, Community, Investments and Challenges. November 2002

**Distribution of Full-Time Graduate Students in Canadian Universities (n=67,100)**

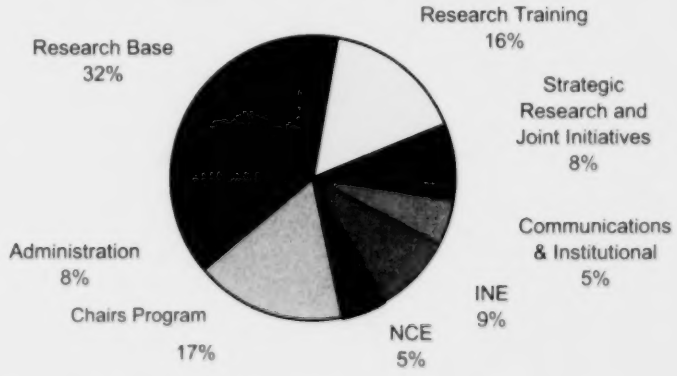



**Source:** SSHRC Background Facts: Context, Community, Investments and Challenges. November 2002

## 1.3 Budget and Program Structure

SSHRC develops and administers a diversified set of funding programs. The complement of programs evolves over time in response to the changing needs and expectations of SSHRC's clientele and of Canadian society as a whole. Of its $206.5 million budget for 2002-03, $124.5 million were allocated to SSHRC's core grants and fellowships. Additional program funds supported three targeted federal initiatives; the Canada Research Chairs program (Chairs Program: $36 million), the Networks of Centres of Excellence program (NCE: $10.4 million), and the Initiative on the New Economy (INE: $18.6 million). The total administrative budget for all SSHRC programs (including the Chairs Program) was $17 million (8%).

**SSHRC Budget 2002-2003**
**(Includes: NCE, INE, & CRCP)**




**Source:** SSHRC Background Facts: Context, Community, Investments and Challenges. November 2002

**Note**: NCE = Networks of Centres of Excellence; INE = Initiative on the New Economy; Chairs Program = Canada Research Chairs Program

## 1.4 Funding Focus and Research Areas

In 2002-03, SSHRC invested its $124.5 million program budget in five major areas:

- Investigator-driven research (50%);
- Advanced training through doctoral and postdoctoral fellowships (27%);
- Targeted research on issues of particular interest to Canada (14%);
- Research communication and knowledge exchange (4%); and
- Special support to institutions (5%).

SSHRC supports research that covers a wide range of social, cultural and economic issues and which may be grouped into a dozen broad categories. The following graph shows the proportions of SSHRC's program budget in each category:

**SSHRC Funding by Area of Research, 2002-2003**

**Note:** The 'OTHER' category is comprised of cases where applicants did not specify an area of research (0.1%), identified an area of research other than those listed in the application form (0.9%), or specified that their project was not subject to classification by area of research (6.8%).

## 1.5 Peer Review

SSHRC awards grants and fellowships through an independent and highly competitive adjudication process based on peer review, which ensures that only the best research and the best candidates are funded.

## 2. Societal Context

### 2.1 The Information Challenge

Given the extent of social, political, economic and cultural change in today's world, Canadians live in an incredibly complicated environment that is deluged by information, challenges and choices. The need for research to inform decisions is more crucial than ever as citizens, businesses and governments at all levels confront a range of difficult issues. What Canadian is not concerned by such issues as world peace and security, our country's position in the global economy, environmental degradation, local and regional development, the integration of immigrants, and the growing disparities between rich and poor? We all seek renewed insights on issues that touch our personal lives such as education, relationships, families, work, psychological distress and spiritual well-being.

For many years now, SSHRC has structured its activities to address issues of real concern to Canadians. Through the research it supports and the knowledge and expertise it helps to develop, SSHRC plays a fundamental role in dealing with the important social, cultural, intellectual, economic and environmental issues facing Canadians.

For example, to satisfy the very real demand for research, knowledge and capacity-building in key areas, SSHRC funds a number of programs in partnership with government departments and agencies as well as with organizations in both the private and voluntary sectors.

**Current SSHRC Funding Partners**

- Statistics Canada
- Health Canada
- Natural Sciences and Engineering Research Council
- Privy Council Office
- Canadian Education Statistics Council
- Canadian Heritage
- Council of Ministers of Education, Canada
- Human Resources Development Canada
- Law Commission of Canada
- BIOCAP Canada Foundation
- Canadian Forestry Service
- Fisheries and Oceans
- Citizenship and Immigration
- Canadian Institutes of Health Research
- Canadian Cancer Society
- National Cancer Institute of Canada
- Canada Mortgage and Housing Corporation

Through its research funding programs, policy frameworks, network building and outreach activities, SSHRC also seeks to translate federal investments in research into social and economic innovations needed to create wealth in Canada. This "commercialization" of SS&H research affects and benefits Canadians through the creation of a marketable product (e.g., software packages), services and tools (e.g., in communication), and the improvement of infrastructure (e.g., educational system, labour market). Sustainable, long-term wealth creation, increased productivity, cost effectiveness and international competitiveness are all areas that benefit from the knowledge, understanding and insights of social scientists and humanists.

## 2.2 An expanding clientele

The Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC) estimates that, by 2011, more than 20,000 of Canada's 34,500 full-time university faculty will have retired or left their position. Faculty aged 55 or older now represent 32 percent of the total; in 1977 that figure was 11 percent. Although all disciplines must contend with an aging faculty, the situation is particularly acute in the humanities, where 40 percent of full-time faculty are now 55 years or older. This situation will be greatly exacerbated by an expected 20 to 30 percent increase in university enrolment over the coming decade. Thus, the AUCC anticipates that Canadian universities will need to hire 30,000 to 40,000 new faculty during that time, and in the social sciences and humanities alone, universities will require up to 20,000 new professors.

Renewal of faculty is not an issue unique to Canada. Universities around the world are grappling with it, and this is creating a highly competitive international market for university professors. In this context, access to adequate research support is essential to create the vibrant research environment needed to attract the best and brightest, to maintain and retain a strong research base, and to develop the most stimulating and supportive environment for graduate training. The Canada Research Chairs program, implemented by the Government of Canada in 2000, provides an important vehicle for addressing this challenge. Still, the demand for research funding within SSHRC's broad community continues to mount.

The influx of thousands of new faculty with aspirations to conduct extensive research is exerting heavy pressure on SSHRC programs: the fact is, as a mark of excellence, SSHRC grants are increasingly necessary to pursue meaningful research objectives and to obtain tenure. Over the last five years, the number of applications submitted by new scholars to the Standard Research Grants program has gone from 499 to 809; an increase of 62.1 percent. By comparison, the overall increase in applications to the program was 21.7 percent. Similarly, between 2000 and 2003, the number of projects recommended for support by peer review committees but not funded because of lack of funds rose by 43.5 percent, jumping from 379 to 544.

## 2.3 Increasingly diverse research needs

Parallel to this growth in demand, SSHRC must address increasingly diverse research needs and approaches. As the only national body providing graduate fellowships in the social sciences and humanities, SSHRC plays a critical role in increasing the available pool of highly-qualified graduates that will be required over the next decade in postsecondary institutions and in other labour markets. It also contributes to a highly diverse research environment and a wide range of research practices—from highly specialized disciplinary research undertaken by individual scholars, to small teams focusing on interdisciplinary issues-based work, to large collaborative inter-institutional and often international programs of research. More and more researchers are conducting research in partnership with community, private and public sector stakeholders. Improved co-ordination, extensive networking, access to infrastructure and tools, and state-of-the-

art computer technology – all now normal features of the research landscape – are leading to increased research costs.

## 2.4 Meeting These Challenges

In recent years, the Government of Canada's significant investments in research and research training have demonstrated the importance it places on higher education, research, and knowledge. These investments have greatly assisted the federal granting agencies in meeting the demands placed on their resources. In the February 2003 Budget, the government announced a base budget increase of roughly 10 percent for all granting agencies. For SSHRC, this represents a $15 million increase.

The government also announced important new funding for graduate students through the creation of the $105 million Canada Graduate Scholarship (CGS) program. Once fully implemented, the program will support 2,000 master's and 2,000 doctoral students, with 60 percent of the scholarships going to students working in the social sciences and humanities. The CGS program will allow SSHRC to offer support to master's students for the first time in many years. It will also enable Council to substantially increase the number of doctoral awards in the social sciences and humanities (see p.33). By 2006, SSHRC expects to support an additional 2,400 doctoral and master's students, thereby increasing its total direct support to full-time graduate students from 3.5 to 10 percent of total enrolment (based on a constant level of enrolment).

Finally, the Budget earmarked $225 million per annum, beginning in fiscal year 2003-04 to help fund the indirect costs associated with research sponsored through the three federal granting agencies (see p.24).

These commitments will greatly increase SSHRC's ability to support the SS&H research community. At the same time, in order to meet the evolving needs of the research community and of research users, Council is reassessing the way it delivers its mandate. Stimulated by issues-driven approaches to research, competitive grants and the determination to create relevant new knowledge, SS&H research in Canadian universities is redeploying itself in radically new ways. This in turn is forcing institutions and SSHRC to adapt. While SSHRC is taking a leadership role in mobilizing the knowledge produced by the researchers it funds, in identifying and addressing gaps in critical areas of interest, and in providing opportunities for researchers and users of research to share research findings, much remains to be done to systematically connect researchers with each other, with key stakeholders and with the public. In his fall 2002 speech, "Human Sciences: The Challenge of Innovation," Dr. Marc Renaud, president of SSHRC, delivered a strong message to the SS&H community, in which he identified the importance of SS&H research to Canada's national innovation strategy. Given the changing landscape of research, it has become essential for the SS&H research community to consider critical and difficult questions: What is the role of SS&H research today and what should it be tomorrow? How can SSHRC help researchers better serve the needs of Canadians in a globalized world? How can Council respond adequately to the requirements of a growing research community and to the needs of Canadians in general?

# 3. Measuring and Reporting Agency Performance

## 3.1 Monitoring SSHRC's Investments

SSHRC's key activities consist of establishing sound principles and processes for allocating grants and fellowships to excellent Canadian researchers and graduate students and for supporting high-quality, research-related activities in the social sciences and humanities.

In comparison to "contributions" or "contracts", this type of investment places the major burden of responsibility for outputs and outcomes on the funded researcher or student. SSHRC's level of control over the outcomes of the research it funds is therefore indirect, exercised mainly through the design and delivery of its policies and programs. In this context, SSHRC takes key action in mitigating the risks involved in making such investments by maintaining an extremely rigorous and competitive peer review process that selects only those projects and applicants that meet predefined criteria of quality and excellence. Risks are further mitigated by SSHRC's active monitoring of its programs through various mechanisms. These include grant holders' annual financial reports and end-of-grant reports on the outcomes of their research (see "Final Research Report", p.43.) as well as SSHRC's mid-term reviews of large grants and its regular administrative reviews of specific program-related issues.

SSHRC also periodically reviews its program structure to ensure that it continues to be relevant and effective in a changing environment (see p.43 for more details on SSHRC's latest Program Review). Staff specialists evaluate programs in order to determine their continued relevance, assess their results and cost-effectiveness, and to improve their design and outcomes expectations. Reports are reviewed and endorsed by SSHRC's Standing Committee on Performance and Evaluation and, finally, approved by SSHRC's Council. As of April 1st, 2003, the newly formed Corporate Performance, Evaluation and Audit Division became responsible for updating, implementing and monitoring SSHRC's evaluation strategy.

## 3.2 Reporting on Outcomes

In today's complex world, SS&H researchers produce usable results at all stages of research production, transfer and use, and in disciplines and topics ranging from economics and business management to law, religion and spiritual well-being. Research can generate immediately usable tools, such as guides and protocols for the provision and evaluation of services and programs, handbooks that explain how to prevent bullying in school, and computer simulation models that assess the impact of environmental choices. However, the results (i.e., the benefits) of research are often indirect and long-term. Expert knowledge – in the form of discussion papers, briefing documents, and informal advice – enables policy developers and decision-makers in the public, private and voluntary sectors to make better-informed, evidence-based decisions. Similarly, expert knowledge disseminated through a variety of public media help Canadians in general better define and understand their history, culture and personal lives.

A multitude of factors influence the achievement of both direct and indirect research outcomes. These include the societal context in which the research is produced, the various contexts in which individuals and organizations apply the research results, and the relationship – often mediated by third parties – between the production and application of research knowledge. In the many instances where research results are profoundly innovative – even revolutionary – SS&H research can constitute a strong force for social innovation and change.

In 2002-03, SSHRC's Standing Committee on Performance and Evaluation addressed the challenges involved in monitoring, evaluating and reporting the outcomes of a wide range of research funding programs. While it proposed ways to help SSHRC improve its capacity for reporting on outcomes, the Committee also recognized that, in doing so, both the social sciences and humanities research community and SSHRC itself need to make a major shift from a traditional, largely front-end, process-oriented culture to one that also strongly focuses on "deliverables" and outcomes. SSHRC is presently investigating a transformative process that would better enable it, and the social sciences and humanities community, to move in this direction.

The information and data presented in this report derive from the various and ongoing monitoring, review and evaluation activities described above, as well as from information already published on SSHRC's Web site (www.sshrc.ca).

**Performance Monitoring and Evaluation: Challenges for SSHRC and the Social Sciences and Humanities**

- Facilitating a major "cultural shift" within the organization, as well as within the social sciences and humanities research community, towards more results-based approaches.
- Measuring and attributing the often intangible (thus difficult to quantify) and long-term outcomes of research in the social sciences and humanities in an environment where quantitative approaches are privileged.
- Monitoring and evaluating the performance of over 30 diverse programs, with limited resources.
- Meeting corporate needs through the development of appropriate performance and evaluation tools that respond to management requirements and expectations.
- Balancing a focus on program and policy outcomes with the need to link these outcomes to specific program delivery and policy mechanisms in order to improve programs and policies.
- Balancing expectations of relevance and timeliness while maintaining high professional standards for systematic inquiry and methodological rigour.
- Balancing organizational strategies, political contexts, and promotion of the social sciences and humanities with the need for objective, rigorous performance reporting and evaluation.

**Source: SSHRC's Standing Committee on Performance and Evaluation**

## 4. Performance Results Expectations

The following **High-level Logic Model** summarizes performance results expectations by relating SSHRC's main programs and activities to **Benefits for Canadians** (i.e., the expected outcomes of SSHRC's programs and activities).

### High-level Logic Model[1]

| **Strategic Outcome** | | | |
|---|---|---|---|
| SSHRC's investments provide Canadians with significant advances in knowledge and expertise in the social sciences and humanities and offer strong leadership to help shape the development of a first-class research capacity and science policy. | | | |
| **Key Stakeholders** | | | |
| Universities and other postsecondary institutions play a key role in assisting SSHRC to deliver its programs by assuming the responsibility (according to accepted terms and conditions, policies, and guidelines) of the financial administration of the grants and fellowships awarded. SSHRC also delivers joint programs with partner organizations, such as NSERC and CIHR. Smaller scale initiatives are also delivered in partnership with public, private and community sector partners through SSHRC's several Joint Initiatives programs. | | | |
| **Benefits for Canadians** | **Main Program / activity, resources and results linkages** | | |
| | **Main Program / Activity** | **Resources[2] (2002-03)** | **Results Reported in:** |
| **1. A world-class Canadian research capacity** in the social sciences and humanities | Standard Research Grants<br>Major Collaborative Research Initiatives<br>Canada Research Chairs Program[3]<br>Program of Support for the Indirect Costs of University Research[4] | $89.5 M | Section II, page 21 |
| **2. Knowledge** that contributes to our understanding of, and our ability to deal with, social, cultural, intellectual and economic issues | Research Development Initiatives<br>Community-University Research Alliances<br>Strategic Research Themes<br>Joint Initiatives | $40.1 M | Section II, page 26 |

[1] Programs and activities are grouped according to the category of **Benefits for Canadians** that best fits them. Note, however, that many SSHRC programs and activities contribute to more than one category.

[2] Resources are estimates of grants and operating expenditures by Benefits for Canadians (totaling 184.2 M), and do not include 2.0 M in contributing to employee benefits plan.

[3] Total resources reflect Canada Research Chairs spending in the social sciences and humanities.

[4] Given that this was a one-time allocation in 2001-02, no funds were available for grants in 2002-03. The program became permanent in 2003 and will begin awarding funds in 2003-04.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Initiative on the New Economy<br><br>Networks of Centres of Excellence Program | | |
| **3. A new generation of expert researchers and skilled professionals** who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors | Doctoral Fellowships<br><br>Postdoctoral Fellowships<br><br>Special Fellowships<br><br>Canada Graduate Scholarships[5] | $32.4 M | Section II, page 33 |
| **4. Communication and transfer of knowledge** generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public and private sectors, and by the Canadian public | Aid to Scholarly Publications Program<br><br>Aid to Research and Transfer Journals Program<br><br>Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program | $5.5 M | Section II, page 35 |
| **5. Policy leadership** for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada | Research Policy and Infrastructure Development<br><br>Tri-Council Policy Initiatives | $1.7 M | Section II, page 37 |
| **6. Improved services** through efficient management and use of public funds | Citizen-centred Service Delivery<br><br>Modern Comptrollership<br><br>Government On-line | $15.0 M | Section II, page 40 |
| | | | |

## Agency Overview Chart

**Support of Research and Scholarships in the Social Sciences and Humanities**

| | |
|---|---|
| Planned Spending | $196,268,000 |
| Total Authorities | $208,834,736 |
| 2002-03 Actuals | $186,212,604 |

**Note:** The $22 million difference between Total Authorities and 2002-03 Actuals is due to re-profiling the budget of the Initiative on the New Economy (INE)'s and to lower than anticipated expenditures in the Canada Research Chairs program. This discrepancy is explained in detail in **Appendix 1: Financial Performance**.

[5] This is a new program that will begin awarding funds in 2003-04.

## Agency Overview Chart

**Social Sciences and Humanities Research Council**
Business Line

Support of Research and Scholarships in the Social Sciences and Humanities

## 5. Performance Accomplishments

The **Performance Accomplishments** section of the Departmental Performance Report (DPR) is organized by **Benefits for Canadians** (i.e., the expected outcomes of SSHRC's programs and activities). The performance of programs and activities related to each Benefit for Canadians is then discussed. Commitments made in the 2002-03 Report on Plans and Priorities (RPP) as well as performance and evaluation activities are incorporated into the performance discussion for each related program or activity.

In 2002-03, SSHRC achieved these Benefits for Canadians through a set of programs aimed at supporting fundamental, applied, discipline-based, and interdisciplinary research in Canadian universities. These programs are also designed to assist the development of research capacity throughout researchers' careers, from their contributions as novice graduate students and postdoctoral researchers to their contributions as junior assistant professors and world-class research leaders.

SSHRC provides detailed information on all its programs on its Web site (www.sshrc.ca). The Web site also contains specific program statistics (e.g., distribution of allocations by university, region, and gender), as well as a new Awards Search Engine containing information about SSHRC grant and fellowship payments from 1998-99 to 2001-02 (see p.44 for more information on the development of the search engine).

## *Benefit for Canadians:* A world-class Canadian research capacity in the social sciences and humanities

### Standard Research Grants (SRG)

***Report on Plans and Priorities* (RPP) Commitment:** To provide support to a broad range of researchers in all social sciences and humanities disciplines while seeking to maintain current success rates. In the long term, SSHRC aims to support 50 per cent of new applicants (RPP 2002-2003, p.17)

Standard Research Grants (SRG) is SSHRC's largest program, with an allocation, in 2002-03, of $52.2 million. It provides three-year grants to researchers engaged in programs of fundamental, applied, discipline-based, and inter-disciplinary research judged by their peers to be of importance and of the highest quality.

In 2002-03, the program supported 738 new research projects. Due to increasing participation from new scholars and increased budgetary requests, the Council has had to increase its financial investment in this program in order to maintain an overall application success rate of about 41 percent. In 2002-03, new scholars represented 31.8 percent (235) of funded researchers, as compared to 28.3 percent in 2000-01.

In order to ensure continued improvements to the program between competitions, the following two components are integrated into the competition cycle: a committee of observers that submits an annual report to Council, and program policy discussions that are held by adjudication committee members. SSHRC program staff also conduct specific studies and reviews. In summer 2003, for example, SSHRC will examine the threat of increasing committee member workloads to the quality of the adjudication process as well as the SRG program's contribution to student training.

**SRG Research Profile**

**James R. Miller, University of Saskatchewan**

***Interpreting Native/Non-Native Relations: A Re-examination of Major Incidents and Topics in the History of the Relationship in Canada***

With financial support from SSHRC, **Prof. James R. Miller** was able to revise and update his highly successful *Skyscrapers Hide the Heavens: A History of Indian-White Relations in Canada* (University of Toronto Press, 2000). In addition, he completed a second collection of essays, tentatively entitled *Canada's Conundrum: Issues in Native-Newcomer Relations*, with a projected publication date of spring 2004 by McClelland & Stewart. The significance of this SSHRC-funded research is exemplified by the fact that his earlier book, *Bounty and Benevolence: A History of Saskatchewan Treaties*, co-authored with Arthur J. Ray and Frank Tough, has been distributed to all Saskatchewan secondary schools. Moreover, it is currently consulted in negotiations between Canada and the First Nations of Saskatchewan. These projects have inspired the publication of numerous articles linked to such complex historical issues as aboriginal identity, self-government, treaties, land claims and assimilation—all issues of great significance to government, public policy, academia, and the Canadian public.

## Standard Research Grants in Areas of Importance to Canadians

***Canada and the World***
- Les conséquences des événements du 11 septembre 2001 sur la politique étrangère canadienne
- Human security and humanitarian intervention in Canadian foreign policy

***A Health-Care System for the 21st Century***
- Political change and the future of the Canadian health-care model
- Living and dying with dignity: issues of care and care-giving to people with Alzheimer disease

***Helping Children and Families out of Poverty***
- Time and money: trends and implications for poverty and inequality
- Résilience et soutien social chez les mères monoparentales en situation d'adversité

***The Challenge of Climate Change and the Environment***
- The anthropology of conservation, or caring for "nature" by governing, developing and inhabiting the environment
- Un modèle canadien de coopération internationale en gestion environnementale urbaine

***Skills and Learning***
- The impact of social science evidence in Canadian courts
- Dual language learning: exploring the limits of the language faculty

***Informed Development of Policies and Regulations***
- The great divide in the genomic age: towards an ethical and democratic science
- Coming to terms with research-ethics review: a study of Canadian research ethics boards with a focus on qualitative research

***Competitive Cities and Healthy Communities***
- Maintaining lives on the margins: gender, change and comparative strategies for rural community sustainability
- Local rural knowledge in the Canadian Prairies and its use in participatory risk assessment of genetically modified crops

***A New Partnership between Government and Citizens***
- Community governance in a globalizing world: a critical evaluation of three Canadian models
- Anti-globalization and the concept of affinity: exploring the political logic of the newest social movements

## Major Collaborative Research Initiatives (MCRI)

**RPP Commitment:** SSHRC will support, through the MCRI program, major national and international interdisciplinary research projects involving diverse partners (RPP 2002-2003, p.16)

The Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) program supports large-scale, inter-university, leading-edge research that addresses critical issues of intellectual, social, economic, and cultural significance. This research is undertaken by broadly based teams of Canadian and international scholars led by leading Canadian scholars with proven research track records.

In 2002-03, SSHRC supported 25 ongoing MCRI projects with grants of up to $2.5 million over a five-year period and funded four new programs of research. These projects address such issues as: the costs and contributions of an aging population; the cultural factors at play in international dispute resolution in Canada, China, and Japan; the changes in the workplace and labour markets in light of increasing global competition; and the links between the location of neighbourhood resources and children's health and readiness for school.

**MCRI project partners, collaborators, and sponsors include:** Veterans Affairs Canada, the National Advisory Council on Aging, Human Resources Development Canada (HRDC), and the Social Planning and Research Council of British Columbia. International collaborators on these projects come from the U.S.A. (University of Houston, University of Rhode Island), the Netherlands (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences), the U.K. (University of Sheffield), Mexico (Universidad Autonoma Metropolitana), and Germany (Gerhard-Mercator-Universität Duisburg), to name a few.

SSHRC staff monitor all funded projects closely. All are subject to a mid-term peer-review and all must submit a detailed final report at the end of the grant period.

### MCRI Research Profile

**Richard Tremblay, Université de Montréal**
***Le développement des difficultés d'adaptation sociale au cours de l'enfance : étude longitudinales et expérimentales concertées***

The work of Richard Tremblay has forever changed the way psychiatrists and psychologists think about and treat early childhood aggression. As the Canada Research Chairholder in Child Development at the Université de Montréal, Dr. Tremblay is making a huge contribution to understanding and addressing behavioural disorders, school dropout rates and peer relations. Building on previous SSHRC-supported research, this project examines recent Québec and federal child-welfare policies and their long-term consequences for Canadians as a whole.

## Canada Research Chairs Program

**RPP Commitment: SSHRC will strengthen research capacity in the social sciences and humanities, especially by attracting and retaining the best researchers in Canada through the Canada Research Chairs Program (RPP 2002-2003, p.17)**

The Government of Canada established the Canada Research Chairs Program in 2000 to enable Canadian universities, together with their affiliated research institutes and hospitals, to achieve the highest levels of research excellence and to become world-class research centres in the global, knowledge-based economy. The program was provided with $900 million to support the establishment of 2,000 Canada Research Chairs.

The program has now reached 42 percent of its goal, with 847 Chairs in all fields of research supported by the three federal granting agencies awarded as of March 31, 2003. Of these Chairs, 22 percent (185) of these Chairs are in the social sciences and humanities.

In 2002-03, the Chairs Program awarded 324 new Chairs. Of these recent Chairs, 76 have been attracted from the U.S.A. or overseas or have taken advantage of the program to return to Canada to pursue their careers. Since its inception, the program has been responsible for a total "brain gain" of 161 researchers.

The Chairs Program underwent a third-year review in 2002 in order to assess its operations and structure. The review provided insights and recommendations that allowed the CRC Steering Committee to make important adjustments to the program. For instance, in recognition of the diversity in size, profile and needs of Canadian universities, the committee introduced a small "corridor of flexibility" by discipline and by tier, thereby providing universities with the flexibility required to develop new research areas and expand areas of priority.

In addition, a comprehensive evaluation of the Chairs Program will be carried out during its fifth year (2004) to analyze the program's major achievements and results to date in relation to the program's objectives. The effectiveness of the changes and adjustments implemented as a result of the third-year review will also be assessed.

In the next fiscal year, the Canada Research Chairs program will also develop a Results-based Management and Accountability Framework (RMAF) and a Risk-based Audit Framework (RBAF).

### CRC Research Profile

**Gérard Duhaime**
**Canada Research Chair in Comparative Aboriginal Conditions**
**Université Laval**

A world-renowned specialist on living conditions in Aboriginal communities and on mechanisms for social change, Canada Research Chair Dr. Duhaime is working on models and practices for sustainability in Aboriginal communities. Long-term goals for his Canada Research Chair include promoting dialogue in society about the reality of life for Aboriginal peoples and the development of public policy options to improve their social and economic conditions. In addition, Dr. Duhaime is creating a database of information – unique to Canada – on Aboriginal demographics, health, education, housing, communications, transportation, household income, businesses and public sector organizations.

## Program of Support for the Indirect Costs of University Research

In its 2001 Budget, the Government of Canada provided for a one-time investment of $200 million to help alleviate the financial pressures associated with federally supported research at universities and research hospitals. This investment helped universities defray costs that stemmed from research in all fields but were not attributable to specific research projects (e.g., operations and maintenance expenses, library and research archiving expenses, and expenses related to technology transfer and commercialization).

SSHRC was selected to administer the distribution of these federal funds, on behalf of all three granting agencies, through the Canada Research Chairs Program Secretariat.

In the 2001-02 fiscal year, the program paid out $199.9 million to 79 Canadian degree-granting institutions. No funds were awarded in 2002-03.

In 2003, the government made the Indirect Costs Program an ongoing part of the innovation strategy that seeks to make Canada a world leader in research and development. Budget 2003 allocated $225 million annually to the program, beginning in fiscal year 2003-04. SSHRC, in conjunction with NSERC, CIHR and Industry Canada, has developed an integrated RMAF and RBAF for the new program. A review of the program will be carried out in the third year of its operations in order to:

- examine the design and operations of the program, identify any potential adjustments,
- assess whether the program is progressing to its objectives,
- determine the extent to which the program has already produced usable outcomes.

A comprehensive evaluation, assessing the extent to which the program has achieved its objectives, is planned for the sixth year of the program.

## *Benefit for Canadians:* Knowledge that contributes to our understanding of, and our ability to deal with, social, cultural, intellectual and economic issues

### Research Development Initiatives (RDI)

**RPP Commitment:** SSHRC will fund special initiatives related to the structuring, transfer and integration of knowledge through the Research Development Initiatives program (RPP 2002-2003, p.17)

The Research Development Initiatives (RDI) program supports a variety of research and dissemination activities that promote innovation and experimentation and contribute new ways of analyzing, integrating and transforming knowledge. Since its launch in the fall of 1997, the program has supported 139 projects, 50 of which are now complete.

An administrative review, conducted by SSHRC staff, emphasized the value of this program in supporting short-term, low cost innovation and development initiatives. The review also showed that the program was not well-known, that its objectives were not well understood, and that the implicit policy of allocating three years of funding under exceptional circumstances (instead of one year) was becoming the norm, creating duplication with other Council programs. As a result, SSHRC refocused the program to the original objective of providing one-year grants of up to $50,000 for the development of innovative research initiatives. Other features of the program were also revised to address the concerns identified in the review.

#### RDI Research Profile

**Rowland M. Lorimer, Simon Fraser University**
***Forging Opportunities for Canadian Research through Digital Publishing***

Technological advances have revolutionized the way information is disseminated by and to the academic community. Rowland Lorimer's project has developed a set of on-line publishing tools for the *Canadian Journal of Communication* (http://www.CJC-Online.ca) that provides electronic templates and tools to other Canadian non-profit scholarly journals. In the course of participating in numerous conferences, meeting and symposia, the research team demonstrated the feasibility of on-line publishing to the Canadian scholarly journal community and stimulated others to make use of the Internet to disseminate research knowledge. Dr. Lorimer's group has teamed up with a University of British Columbia (UBC) group also funded by SSHRC (http://www.pkp.ubc.ca) to assist journals in both handling manuscripts and publishing on-line. At a recent electronic publishing conference in Portugal, both projects attracted the enthusiastic attention of delegates from several countries. This project has also contributed to an important initiative that is developing a network infrastructure for Canadian scholarly journals (see p. 37).

## Community-University Research Alliances (CURA)

**RPP Commitments:** **SSHRC will continue to build partnership programs and research alliances to foster improved transfer of knowledge between the researchers it funds and users in government, the research community and the private sector (RPP 2002-2003, p.19)**

**SSHRC will transform the temporarily-suspended Community-University Research Alliances (CURA) program from a pilot project (its current status) into a permanent program (funds permitting) (RPP 2002-2003, p.16).**

In 2002-03, SSHRC continued its investment in the Community-University Research Alliances (CURA) program, which is geared to supporting greater collaboration and partnerships between universities and communities in order to foster innovative research, training and the advancement of knowledge for the social, cultural and economic development of communities.

After one year without a CURA competition (during which the pilot program was reviewed) SSHRC decided to make CURA an ongoing program with annual competitions. As a result of the review, the program has been revised to bring it more in line with the realities of community-university collaboration. For example, SSHRC extended the number of years of support from three to five, based on the review's conclusions that the development of alliances and the production of results required more time than initially expected. The first competition under the revised program was held in 2002-03. Fourteen completion grants were awarded to CURAs already funded under the initial pilot phase of the program. Awards for new grants will be announced in the autumn of 2003.

To ensure the monitoring of the program's performance, SSHRC began developing an RMAF in the spring of 2003. SSHRC is also developing a Performance Report for the first phase of the program that will help highlight successes and lessons learned through this innovative program.

### CURA Research Profile

**St-Francis Xavier University, Anthony Davis (Principal Investigator)**
***Coastal Communities and Sustainable Fisheries: Building Harvester Research and Ecosystem Resource Management Capacity***

Can research initiatives help to bridge differences in areas of conflict? This Nova Scotia-based CURA seeks to build skills in both Mi'kmaq and non-Native fish harvester organizations that will enable them to create and put into practice a collaborative ecosystem approach to marine resource management. Such collaboration extends to building and documenting harvesters' ecological knowledge, creating family and community fishing histories, and developing skills necessary for achieving a more effective 'voice' in fisheries management. Research results from this CURA have been presented in provincial, community and industry newspapers and magazines, through wide distribution of reports and 'fact sheets', as well as in research papers presented at professional conferences and published in leading research journals. All Social Research for Sustainable Fisheries (SRSF) materials, including research outcomes, research instruments, and the complete text of a recent independent external evaluation, are posted on the alliance's Web site. For full project details, visit http://www.stfx.ca/research/srsf/.

## Strategic Research Themes

**RPP Commitments:**

SSHRC will continue its strategy to fund research in areas of need and to expand its partnerships with stakeholder organizations to co-develop and co-fund research on such issues. (RPP 2002-2003, p.16).

During 2002-2003, Council will use the outcomes of the consultation on new areas for targeted research to inform its decision-making on strategic priority areas for the next few years (RPP 2002-2003, p.20).

A vital division of SSHRC programming, Strategic Research Themes, established in 1978, supports interdisciplinary, team-oriented research that focuses on themes and issues that Council has targeted as of national importance. In particular, Strategic programs emphasize knowledge mobilization, partnerships, policy relevance and student training. Fourteen themes have been supported to date. In 2002-03, SSHRC held no new strategic theme competitions, but expended strategic funds only in support of on-going research under two programs: "Rethinking Productivity" and "Exploring Social Cohesion in a Globalizing Era." Staff concentrated their efforts on developing new programs in the following four areas, as approved by Council in 2001-02: Aboriginal Peoples; Environment and Sustainability; Image, Text, Sound and Technology; and Citizenship, Culture and Identities. New programs addressing some of these themes will be launched in 2003-04.

Council approved an allocation of up to $750,000 a year for the Image, Text, Sound and Technology (ITST) strategic program to help humanists and social scientists make creative use of digital technologies in their research. The ITST strategic program will increase knowledge about scholarly applications of these new technologies, as well as support research on how digital technologies are transforming both individuals and cultures and our understanding of them. The first competition will be held 2003-04 to provide funding for summer institutes, conferences and workshops, and networking grants.

In March 2003, Council also approved a five-year pilot program which, for the first time, will give "artist-researchers" working at postsecondary institutions access to SSHRC funding for their research. This initiative, valued at up to $1 million per annum, recognizes the important contributions that artist-researchers make to Canada's cultural and intellectual vitality. This initiative follows a recommendation first presented at the "Alternative Wor[l]ds: Humanities in 2001" conference, and was developed through extensive consultations with artist-researchers, the Canadian Association of Fine Arts Deans (CAFAD), university fine arts departments, and government agencies. SSHRC's fine arts program will be launched in the summer of 2003.

### Strategic Theme Research Profile: Culture, Society, and the Health of Canadians

**Daniel Lai, University of Calgary (828-1999-1032)**
***Health and Well-being of Chinese Seniors in Canada***

**Dr. Daniel Lai** and his team of co-researchers and community partners have produced research findings which have enhanced our understanding of elderly ethnic Canadians' experiences with Canada's health-care system. In a country that is becoming increasingly diverse, Dr. Lai and his partners found that elderly Chinese Canadians face numerous barriers and are extremely vulnerable when seeking care from health specialists. This in turn affects their overall perceptions of their own health and sense of well-being. While these barriers are not new, the issues highlighted by this study show that ethnic-specific services are vitally needed in a culturally diverse country such as Canada. This project was the subject of numerous articles and other forms of media attention. As a result of his innovative SSHRC-funded work, Dr. Lai recently received an Alberta Heritage Health Scholarship from the Alberta Heritage Foundation for Medical Research.

## Strategic Joint Initiatives

**RPP Commitments:** **SSHRC will continue to build partnership programs and research alliances to foster improved transfer of knowledge between the researchers it funds and users of research in government, the research community and the private sector (RPP 2002-2003, p.19)**

The Strategic Joint Initiatives program mechanism, established in 1989, allows SSHRC to enter into strategic partnerships with government and non-government agencies in order to provide new knowledge to enhance policy-making. To date, 34 Joint Initiatives have been launched.

In 2002-03, SSHRC renewed the following four joint initiatives:

- Valuing Literacy in Canada, with the National Literacy Secretariat;
- Immigration and the Metropolis, with Citizenship and Immigration Canada;
- CFS/NSERC/SSHRC Forest Research Partnerships Program, with the Canadian Forest Service (CFS) and NSERC; and the
- CFS Graduate Supplements Program.

SSHRC also continued to expand its partnerships in support of research in areas of need. For example, a new joint initiative with the BIOCAP Canada Foundation, the National Research Network on the Human Dimensions of Biosphere Greenhouse Gas Management was launched in 2002-03 to increase Canada's capacity for policy relevant research on the social dimensions of greenhouse gas management. SSHRC and BIOCAP Canada are each investing $1.6 million in this initiative over three years.

Six BIOCAP research nodes were funded as a result of the first competition, held in 2002-03. These will provide a forum to exchange ideas, develop research priorities and promote "real world" application of research results. They will also develop new vehicles

for transferring knowledge and best practices to government decision makers, communities and households, and the private sector.

To date, SSHRC's Joint Initiatives strategy has generated nearly $45 million in additional funding for SS&H research. **Appendix 2**, on page 51, presents a cumulative list of all new, ongoing and completed joint initiatives to date.

**Research Profile: Relationships in Transition—A Joint Initiative with the Law Commission of Canada**

**Lucie Lamarche, Université du Québec à Montréal**
***La justice réparatrice: une approche efficace dans l'amélioration des programmes d'accès à l'égalité en emploi pour les minorités visibles ?***

What role can the law play, on behalf of ethnic minorities, to help resolve employment equity issues and the transformation of social relations? This project focuses on the ability of employment equity to resolve conflicts between visible minorities and Caucasian workers. Through the use of the Canadian employment equity model, Dr. Lamarche was able to identify five areas where we can improve the role that the law plays in resolving conflicts. The culmination of this important work was the submission of 17 recommendations to Canadian decision makers. The report has also been made available on-line for professionals and the public world-wide, making it possible for this valuable research to be known and applied in societies outside of Canada.

## Initiative on the New Economy (INE)

**RPP Commitment:** SSHRC will continue effective implementation of the Initiative on the New Economy (INE) (RPP 2002-2003, p.16)

This five-year, $100 million initiative, launched by the Government of Canada in June 2001, is intended to help Canadians better understand and take advantage of the nature of the new economy and its impact on business, education, and society.

The Initiative on the New Economy (INE) targets four specific research themes: general issues of the new economy; management and entrepreneurship; education; and lifelong learning. In order to provide researchers with funds tailored to their needs, four grant programs are currently available under the INE.

In 2002-03, the INE Secretariat received 431 applications under the four grant programs, with 144 projects receiving funding. These projects will help Canadians address the challenges and embrace the opportunities associated with global socio-economic change.

Creating new knowledge through international, interdisciplinary and collaborative research is a key component of the INE research agenda. Analysis of competition data reveals that the INE is achieving success in this regard, as 191 foreign researchers are involved in INE research; a 140 percent increase over 2001-02. There are also growing

numbers of applications from non-academic organizations, with 23 applications in 2002-03, a 64 percent increase over the 14 submitted in 2001-02.

Given uncontrollable delays in developing, approving and implementing the INE program, SSHRC was unable to expend funds as anticipated in the first few years of the program. In addition, application rates were different than those forecasted—higher in some programs, lower in others. In March 2003, SSHRC requested and received approval for a reallocation of $18.7 million over six years (2002-03 to 2007-08) to best respond to program needs and profiles.

To ensure optimum dissemination and mobilization of the results of INE-funded research, SSHRC and the INE Secretariat have been developing tools for increased linkages, communication and collaboration, both among the various INE-funded researchers and with wider audiences. The INE Secretariat is also developing a Results-based Management and Accountability Framework (RMAF) to guide all of its evaluation and performance activities. The INE will submit a mid-term report to Treasury Board in September 2003 and a final report in September 2007.

**INE Research Profile**

**William Reimer, Concordia University**
***Building Rural Capacity in the New Economy***

How has innovation affected the rural regions of the country and how can we ensure that our rural roots are not forgotten or seen as a liability? These questions are the focus of this team of 15 researchers who are investigating the ability of people to organize assets and resources to achieve their goals through co-ordination and collective efforts. Building on work initiated by the Canadian Rural Revitalization Foundation, this project will lay the groundwork for significant policy changes that will help build rural strengths for the benefit of all Canadians.

## Networks of Centres of Excellence (NCE) Program

**RPP Commitment:** SSHRC will maintain national partnerships and networks of world-class researchers through the Networks of Centres of Excellence (NCE), jointly managed by the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC), the Canadian Institutes of Health Research (CIHR), and SSHRC (RPP 2002-2003, p.16)

SSHRC continues to co-administer the Networks of Centres of Excellence (NCE) program. No new networks were funded in 2002-03. However, as a result of in-depth reviews midway through their seven-year funding cycles, the following three networks were granted three more years of funding: the Canadian Network for Vaccines and Immunotherapeutics (CANVAC), the Canadian Stroke Network (CSN), and AquaNet, the Network in Aquaculture.

In 2002-03, SSHRC oversaw an evaluation of this program to specify and analyze its major achievements as well as to assess its merits in the context of the current portfolio of federal programs in support of science and technology. The evaluation also looked at areas for improvement and made a series of recommendations for adjustments to the

program. The evaluation's key conclusion is that the NCE program "is still an essential part of the Canadian research landscape. This is true even though a number of other programs now share some NCE design and operational features. Not only does the NCE program offer significant benefits to Canadian researchers and partners, it compares very favourably to similar programs world-wide."[6] The evaluation also states that, although the situation appears to be improving, the difficulties in creating new SS&H-based networks and (to a lesser extent) in integrating SS&H concerns into new networks based in other major disciplines should continue to be monitored. The NCE has since reviewed its program literature in light of these findings and hired a consultant to examine SS&H issues more closely.

The 2002 evaluation of the NCE program can be consulted on the NCE Web site (www.nce.gc.ca/pubs_e.htm).

[6] Evaluation of the Networks of Centres of Excellence, Final Report, KPMG Consulting LP, June 26, 2002, p. 48.

## *Benefit for Canadians:* A new generation of well-trained researchers and highly skilled professionals who are equipped to meet the needs of Canadian universities and the public and private sectors

### Programs for Students

**RPP Commitments:**

SSHRC will continue to devote at least 25 per cent of its grants and scholarships budget to doctoral and postdoctoral fellowships (RPP 2002-2003, p.18)

Over the long term, and contingent on sufficient funds, SSHRC will explore the possibility of increasing the value and number of doctoral and postdoctoral fellowships to help Canadian graduate schools attract the best students (RPP 2002-2003, p.18)

In the 2002-03 competition, SSHRC awarded 575 new **Doctoral Fellowships**. In total, Council funded 1,425 new and ongoing doctoral fellowship holders in 2002-03, at a cost of $24,738,092. For 2003-04, the value of the doctoral fellowship, which is tenable for up to four years, will be raised from $17,700 to $19,000 annually.

SSHRC also administers a small number of **Special Fellowships** which are tenable in conjunction with a doctoral fellowship. These awards allow SSHRC to accord special recognition to outstanding doctoral award holders at very little cost to the organization.

In the 2002-03 competition, SSHRC awarded 125 new **Postdoctoral Fellowships**. In total, Council funded 225 new and ongoing postdoctoral fellowship holders in 2002-03, at a cost of $7,326,267.

The investment in these programs represented 27 percent of SSHRC's 2002-03 grants and scholarships budget.

In response to concerns raised by several faculties of graduate studies, SSHRC reviewed the adjudication practices in place for the doctoral fellowships competition and identified and implemented ways to shorten the process and reduce the workload of committee members. The changes resulted in many benefits for universities and, ultimately, for students. For example, the elimination of the requirement for institutions to pre-rank applicants saved administrative and faculty time at the larger universities and allowed them to submit applications earlier. Other procedural changes enabled SSHRC to save time and announce competition results at least a month earlier than in the previous year.

In the February 2003 budget, the Government of Canada announced substantial funding for the three federal granting agencies to introduce the new **Canada Graduate Scholarships (CGS)** program. By 2006, when fully implemented, the program will support 2,000 doctoral students and 2,000 master's students, with 60 percent of the awards going to students in the social sciences and humanities. Given the absence of a current master's-level support program and the need to ensure adequate transitions from

the bachelor's to the doctoral level, SSHRC decided to implement the master's portion of this program first.

The SSHRC CGS Master's Program was created to develop research skills and assist in the training of highly qualified academic personnel by supporting students who demonstrate a high standard of achievement in undergraduate and early graduate studies. The program offers 12-month awards, valued at $17,500 and tenable at recognized Canadian universities, to students who intend to pursue full-time studies in Canada in a discipline supported by SSHRC.

The three federal granting agencies collaborated on the development of an RMAF and an RBAF for the CGS program.

### SSHRC Fellowships: Stepping Stones to Employment and Career Development

Language constantly changes as societies evolve and adapt to their new surroundings. In large part, these changes are recorded and tracked. However, this is not usually the case for the languages of Canada's indigenous peoples. Dr. **Julie Brittain**, a previous SSHRC doctoral fellowship holder, used her 2000 postdoctoral fellowship to continue examining language change and evolution in the Cree-Montagnais-Naskapi (CMN) language complex and to extend the research to include Plains Cree and Eastern Naskapi dialects. Besides creating a record of evolution and change in these endangered languages, this important work provides the basis for educational curricula, greatly assisting, if not ensuring, the survival of these languages into the future.

With SSHRC support, Assistant Professor **Garth Frazer** completed his PhD in Economics from Yale University in 2002. His doctoral thesis, entitled *Firms, Workers, and Human Capital in Ghanaian Manufacturing*, helps to understand the behaviour of manufacturing firms in Ghana and provides insight into why Africa lags behind the rest of the world in industrial development. Dr. Frazer currently teaches in the University of Toronto's Faculty of Management.

Recipient of a postdoctoral fellowship and winner of the 2002 Aileen D. Ross Fellowship, administered by SSHRC, Dr. **Roksana Bahramitash** is currently researching the influence of Islam-influenced governments on women. In recent work, Dr. Bahramitash, who is affiliated with Concordia University's Simone de Beauvoir Institute, has examined the experience of Canadian Muslim women seeking employment after September 11th. An extension of her original project, Dr. Bahramitash's work continues to promote, for government and public alike, better understanding of Muslim women's experiences in diasporic communities.

## *Benefit for Canadians:* Communication and transfer of knowledge generated through SSHRC-funded research for use by the academic, public and private sectors, and by the Canadian public

### Research Communication Programs

**RPP Commitment:** Through its communications programs, SSHRC will continue to support research dissemination and the transfer of knowledge for conferences, congresses, and journals (RPP 2002-2003, p.19).

Social scientists and humanists now have access to, and make use of, a wide range of advanced technologies to mobilize the results of their research at every stage of the research process. For example, many researchers now have their own Web sites on which they regularly post their findings and where they receive continuous feedback from colleagues and other stakeholders about ongoing research projects. In this context, and through program evaluation studies launched in 2002-03, SSHRC is seeking new ways to ensure that its set of research communication and transfer programs are more sensitive to the increased technological sophistication of its clients.

The **Aid to Scholarly Publications Program (ASPP)** assists the publication of works of advanced scholarship in the social sciences and humanities that make an important contribution to knowledge. The program has, over the past six decades, supported the publication of close to 4,500 books and played a vital role in the mobilization and promotion of Canadian cultural and intellectual discourse. Prominent figures such as Pierre Elliot Trudeau, Jean-Charles Falardeau, Antonine Maillet and Keith Spicer—Canadians whose work is known nationally and internationally—have received support from the ASPP. The program has also helped launch and further the careers of hundreds of scholars, such as David Bentley, Sherrill Grace and Irving Abella, whose works have exerted a seminal influence in their respective disciplines. In 2002-03, the program supported the publication of 146 books.

In 2002-03, in consultation with the Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences, which delivers the program on SSHRC's behalf, Council completed an evaluation framework for the ASPP. It was endorsed by SSHRC's Performance and Evaluation Committee. The evaluation study itself, to be conducted in 2003-04, will examine issues of program relevance (such as the impact of rapidly evolving electronic publishing technologies and their use in reporting research results), and program delivery (efficiency and cost-effectiveness), as well as reviewing the impacts of the program.

The **Aid to Research and Transfer Journals** program supports the effective dissemination of original research findings and the transfer of knowledge to practitioners. The program encourages journals within and across disciplines to attract a broad spectrum of national and international readers and contributors. It also encourages journals to follow efficient management practices and to optimize their financial practices.

The program, which holds competitions every three years, supported 160 journals in its October 2002 competition. During each competition cycle, the program reaches approximately 4,000 authors, 63,000 individual and institutional Canadian subscribers, 32,000 individual and institutional foreign subscribers, and half-a-million readers.

The **Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada** program provides face-to-face opportunities for Canadian social scientists and humanists to communicate research findings and to share knowledge among themselves and with international experts, decision-makers and policy developers.

In 2002-03, the program supported 120 research conferences, workshops and congresses. Close to 18,000 researchers and graduate students are expected to participate in these events.

An evaluation framework for this program has been finalized and approved by SSHRC's Performance and Evaluation (P&E) Standing Committee. The evaluation study, to be conducted in 2003-04, will focus on the program's continued relevance, its design and delivery mechanisms, and its impact to date. The evaluation will guide the restructuring of the program and the development of a performance and evaluation strategy.

## *Benefit for Canadians:* Policy leadership for the development of social sciences and humanities research capacity in Canada

### 1. Infrastructure Development

#### 1.1 National Research Data Archive Consultation

**RPP Commitment:** The National Data Archive Consultation Working Group will submit its final report to the SSHRC Board of Directors and the National Archivist in early spring 2002. This report will contain a full evaluation of the need for a national research data archiving system and recommendations on how to construct such a system to best meet the needs of the Canadian research community (RPP 2002-2003, p.19).

At its June 2002 meeting, SSHRC Council accepted the National Data Archive Consultation Final Report and approved in principle its recommendations. This report calls for the creation of a national system or facility for both the preservation of, and access to, information in electronic format gathered for research purposes. While such facilities to support the work of researchers exist in many countries, the lack of one in Canada undermines the competitive position of Canadian researchers, leads to wasteful duplication of data gathering, and limits the return on public investment in all fields and disciplines of academic research.

Council voted to establish, in partnership with the National Archives, a Steering Committee that would assess the feasibility of the report's three proposed options for developing a national research data archive and take the necessary steps for implementation and funding.

#### 1.2 Electronic Journals Initiative

**RPP Commitment:** Over the coming year, SSHRC will explore the future development of electronic scholarly journals in Canada. In collaboration with the Canadian National Site Licensing (CNSL) project, the Canadian Association of Research Libraries (CARL) and the Canadian Association of Learned Journals (CALJ), SSHRC will examine how best to develop an efficient and effective system for the electronic publication of research results. (RPP 2002-2003, p.21).

In February 2003, SSHRC sponsored a workshop on building an electronic journal infrastructure. Over 30 leading domestic and international experts met to discuss next steps in building a national research communication system. As a result, a coalition of 10 Canadian universities submitted an application for infrastructure support to the Canada Foundation for Innovation (CFI) to assist in the development of a network infrastructure for Canadian scholarly journals.

# 2. Tri-Council Policy Initiatives

## 2.1 Stewardship of Public Funds: The Tri-Agency Agreement with Universities on Roles and Responsibilities

**RPP Commitment:** In 2002, SSHRC, NSERC, and CIHR expect to put into operation the first phase of a Memorandum of Understanding on Roles and Responsibilities. This is a single policy document that will harmonize, clarify and make more consistent a broad spectrum of policies, regulations and practices pertaining to grants and awards, including procedures to be followed in cases of non-compliance. The second phase of this initiative will continue during 2002-03. This major tri-council collaboration will significantly improve service delivery for clients. (RPP 2002-2003, p.22).

During 2002-03, all institutions that receive funds from the three federal granting agencies (SSHRC, NSERC and CIHR) signed a Memorandum of Understanding (MOU) with the relevant agency (or agencies) concerning their respective roles and responsibilities in the management of federal grant funds. The MOU confirms basic eligibility requirements and sets out regulations governing financial management; ethics of research involving human subjects; ethics of research involving animals; integrity in research and scholarship; and environmental assessment. In 2003-04 the agencies intend to prepare phase 2 of this document, which will deal with issues such as intellectual property; use and protection of data; accountability and reporting; conflicts of interest; and ownership of equipment.

The MOU represents an important and tangible mechanism for establishing the parameters of the granting agencies' and recipient institutions' shared accountability for the more than $1 billion in annual research investment that the federal government directs through the three agencies.

## 2.2 Interagency Advisory Panel on Research Ethics (PRE)

The Panel on Research Ethics (PRE) is a body of external experts established in November 2001 to support the development and evolution of the *Tri-Council Policy Statement: Ethical Conduct for Research Involving Humans* (TCPS). The Panel's independent, multi-disciplinary advice on the evolution, interpretation, implementation and educational aspects of the TCPS establishes and promotes high standards of ethical conduct, advances the protection of human participants in research and enhances ethical accountability in research.

The 2002-03 fiscal year marked PRE's first full year of operations. With the establishment of a special Social Sciences and Humanities Research Ethics (SSHRE) Working Committee (SSHWC), the PRE began to identify, prioritize and formulate strategies to address TCPS issues relevant to the SSHRC community. PRE has also made significant progress in implementing its educational and public engagement roles by

preparing an annotated bibliography on developments in human research ethics[7], revising the TCPS, describing its work at the Congress of the Social Sciences and Humanities, developing an on-line research ethics education tutorial for the TCPS, and launching, in spring 2003, an interactive Web site on issues in research ethics (www.pre.ethics.gc.ca).

To ensure the panel's success in fulfilling its mandate, and to facilitate measuring and reporting on the impacts of the many activities it undertakes, the three federal granting agencies have adopted and are currently implementing an RMAF for the PRE.

[7] Developments in Human Research Ethics – A Preliminary Review of Social Sciences and Humanities Literature (1998-2003)

## *Benefit for Canadians:* Improved services through efficient management and use of public funds

## 1. Citizen-centred Service Delivery

### 1.1 Increased Public Awareness of the Humanities and Social Sciences Research Sector

**RPP Commitments:** SSHRC will focus on better explaining to Canadians its significant contributions to the research and academic communities and to Canadian society by putting greater emphasis on effective media relations and by introducing new marketing-oriented communications products (RPP 2002-2003, p.19).

SSHRC will continue to develop strategies to further improve its links with parliamentary audiences and the federal policy sector (RPP 2002-2003, p.19).

In 2002-03, SSHRC continued to improve its communications beyond the academic community and existing stakeholders in order to reach a broad Canadian audience. Council undertook a number of aggressive new initiatives to explain to Canadians the value and relevance of social sciences and humanities research. A new branding strategy and associated marketing tools resulted in a completely revised format for the annual report as well as much-improved strategies for print advertising, brochures and other print material. These are helping to strengthen awareness of the strong links between SSHRC-funded research and issues of importance to Canadians. SSHRC's media relations strategy has also evolved into a proactive campaign that puts greater emphasis on research benefits.

In addition, in preparation for its 25th Anniversary in 2003-04, SSHRC:

- launched the Gold Medal to honour and publicize Canada's most accomplished senior researchers in the social sciences and humanities and the Aurora Prize to honour and publicize the most promising new researchers;
- produced a 25th anniversary video to promote and celebrate the achievements of Canada's social scientists and humanists;
- hosted a gala, in spring 2003, at the SSHRC-supported Congress of the Social Sciences and Humanities in Halifax; and
- produced commemorative promotional items (mugs, pens, bookmarks) that have been enthusiastically received by researchers and administrators alike.

SSHRC completely redesigned its Web site in 2002-03. The site, which fully complies with Government on-line requirements is one of SSHRC's primary tools for promotion, communications and service delivery. For many clients and most members of the public, the Web site *is* SSHRC. Two of many innovations are the Web site's Calendar of Events, which promotes SSHRC-funded workshops, conferences and congresses, and its growing bank of research profiles which showcase SSHRC-funded research and researchers of broad public interest. The redesigned Web site won the Silver Award from the Canadian Council for the Advancement of Education (CCAE), the national organization of

university communications professionals. SSHRC's 2001-02 *Annual Report* won the Gold Medal in the same CCAE "Prix d'Excellence" national competition.

SSHRC's Public Affairs Division generated the following measurable outputs in 2002-03:

- reached an audience of 52.6 million through stories published in a number of newspapers;
- 18 million print advertising impressions in newspapers, journals, and other media;
- 434,000 Web visits
- 14,000 readers of Council marketing material
- 400 guides for parliamentarians
- 7 ministerial events to announce new funding and programs
- 5 "Breakfast on the Hill" seminars on issues of current interest to parliamentarians and federal bureaucrats

## 1.2 Knowledge Products and Mobilization (KPM)

**Reports on Plans and Priorities (RPP) Commitment:** SSHRC will seek new ways to act as knowledge broker between producers and consumers of social sciences and humanities research (RPP 2002-2003, p.19).

SSHRC's Knowledge Products and Mobilization (KPM) Division seeks to build active links between the research community and the broader public to ensure that research knowledge and expertise generated through public funds become accessible resources to Canadian society at large.

During 2002-03, SSHRC launched a multi-year pilot project to build an interactive, Web-based knowledge forum for researchers funded under the various programs that make up the INE. This forum will first link the 15 large-scale INE research teams funded to date, and then link these researchers to research users (e.g., policy-makers). Testing of the site is expected to begin in summer 2003.

## 1.3 Client Satisfaction

Through its Service Improvement Initiative, the Treasury Board of Canada commits the Government to achieve, by 2005, a 10 percent or greater increase in client satisfaction with key direct service delivery activities. SSHRC has started developing a framework to measure current levels of client satisfaction, establish performance targets, monitor progress in achieving these targets, and report on the progress made. Development of this framework will continue over the next fiscal year.

## 2. Modern Comptrollership

Using the Capacity Check tool developed by the Treasury Board Secretariat, SSHRC performed its Modern Comptrollership (MC) Capacity Assessment (CA) during the winter of 2003. All managers participated in the assessment. The following areas have emerged as priorities for the Council's action plan: integrated planning, training, performance evaluation, internal communications and knowledge management.

Council has made provisions to revise its audit plan in light of the assessment results. As well, the assessment report will guide the establishment of priorities for client service improvement.

Since NSERC and SSHRC share a Common Administrative Services Directorate (CASD) and employ similar practices in financial and human resources management, administration and information systems, the two councils have established a joint steering committee to direct development of each agency's MC Action Plan. SSHRC's Action Plan will be ready in October 2003.

### 2.1 Improved Accountability

SSHRC decided to create, as of April 1, 2003, a new **Corporate Performance, Evaluation and Audit Division**, with the mandate to build the Council's performance measurement, evaluation and audit capacity so as to better respond to new federal requirements. This new structure will create favourable conditions for the implementation of an independent and efficient audit function at SSHRC.

In 2002-03, the Standing Committee on Performance and Evaluation, composed of two Council members and two external evaluation experts, endorsed, and Council later approved, SSHRC's 2003-04 to 2005-06 Evaluation Plan. The committee approved final reports for the evaluation of the Chairs in the Management of Technological Change program and for the Valuing Literacy in Canada program. In addition, the committee endorsed evaluation frameworks for the Aid to Scholarly Publications program (ASPP) (see p.35) and the Aid to Occasional Research Conferences and Congresses in Canada program. (see p.36).

While SSHRC's efforts in 2002-03 focused on developing an adequate performance and evaluation infrastructure, and on evaluating specific programs, Council staff also worked on developing targeted RMAFs. RMAF development training workshops were offered to program staff and further sessions are planned for 2003-04.

The development of logic models for specific programs—Aid to Scholarly Publications, Aid to Occasional Research Conferences and Congresses, Federalism and Federations, Canada Research Chairs—will contribute to further refinement of outcome indicators for the social sciences and humanities and assist in producing a revised RMAF to meet the Treasury Board's 2005 deadline for revised Terms and Conditions of SSHRC Grants.

After extensive consultations, in September 2002, SSHRC launched its Web-based **Final Research Report Form**. By the end of 2002-03, Council had received some 135 reports with researchers in the process of completing 400 more.

In 2002-03, SSHRC conducted an informal review of its program structure to inform decision-making on budget allocations for its programs. The review generated baseline information on all SSHRC programs, identified gaps in the information available to SSHRC for decision-making and led to adjustments to Council's Evaluation Plan.

## 2.2 Human Resources

In 2002-03, SSHRC completed an evaluation of all employee positions in accordance with the parameters of the Hay System; a well-known model for the development of job classification systems in organizations. SSHRC also made significant progress in developing a system of job classifications, grades and a compensation strategy. Specialists are currently evaluating the potential impact of reclassification on individual employees and positions as well as the overall financial implication associated with different salary structures.

In February 2003, SSHRC approved a new Learning Policy, confirming its commitment to a corporate "culture of learning." The new policy will promote ongoing staff training, improve employees' ability to do their part in delivering on SSHRC's mandate, and provide rewarding opportunities for personal and career development.

## 2.3 Finance

In response to the federal government's Financial Information Strategy, on March 31, 2002 SSHRC released its first financial statements compliant with the new accrual accounting policies. Treasury Board Secretariat has since identified SSHRC's financial statements as models of best practice, and on many occasions during the past fiscal year has invited Council staff to present their work and share their experiences in this area with colleagues in other government departments and agencies.

Based on estimated risks associated with institutions supported by the three federal granting agencies, the Review and Investigations Team established a five-year calendar (2003-04 to 2007-08) for making financial monitoring site visits to 60 universities on behalf of both SSHRC and NSERC. On these visits, staff assess existing controls, policies and procedures to ensure that universities manage funds efficiently, effectively and in the best interests of the research supported by the grants.

# 3. Government On-line

## 3.1 Corporate Information Systems

In 2002-03, SSHRC's Award Management Information System (AMIS), now in its fifth year of operation, continued to support the core requirements of SSHRC programs: business processing, reporting and auditing. As this corporate system continues to mature, a top priority remains: to fully integrate it with application information submitted via the Internet. Eventually, this integration will result in a purely electronic suite of business solutions for both the external and internal client communities.

In 2002-03, over 90 percent of applications to SSHRC's major programs were submitted on-line, with the majority of data automatically transferred directly into AMIS.

## 3.2 Canadian Common CV (CCCV) Project

SSHRC has joined CIHR, NSERC, and the Québec granting agencies[8] as a full partner in the Canadian Common CV (CCCV) Project to create common curriculum vitae that will address the research community's frustration with having to produce several CVs for applications to different funding agencies.

## 3.3 Awards Search Engine

In 2001-02, SSHRC began to develop an on-line search engine that would provide the research community and the public with access to detailed information on SSHRC's competition results and real expenditures over the years. The search engine, launched during the summer of 2003, will free up SSHRC's statistical staff from routine data searches and enable them to re-deploy their energies on areas of greater importance to Council. Staff will monitor the use and impact of the search engine in order to optimize its function and features over time.

[8] the Fonds Québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT), the Fonds Québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC) and the Fonds de la recherche en santé du Québec (FRSQ)

# Section III: Agency Overview

## 1. Mandate and Mission

The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) was created in Part I of the *Government Organization (Scientific Activities) Act*, 1976. As further stipulated in the *Social Sciences and Humanities Research Council Act* (1976-77, ch. 24, sec. 2), Council's mandate is to:

- promote and assist research and scholarship in the social sciences and humanities; and
- advise the Minister in respect of such matters relating to such research as the Minister may refer to the Council for its consideration.

SSHRC obtains its funding through an annual parliamentary vote and reports to Parliament through the Minister of Industry. Under the terms of its mandate, SSHRC functions as an agency, reporting to Parliament annually on how it spends its budget, but having full authority to set its priorities, policies and programs and to provide funding through a rigorous peer review process. The President is the Chief Executive Officer of the Council and is responsible for directing all ongoing operations of the agency.

## 2. Agency Organization

### Governing Council

A full description of **SSHRC's Governing Council** and administrative structure is available on the SSHRC Web site. In the past fiscal year, no changes were made to the structure of SSHRC's Governing Council or to its administrative structure.

### Business and Service Lines and Organization

SSHRC has a single business line: the support of research and scholarship in the social sciences and humanities. All SSHRC objectives and activities relate to and support this single business line, which is in turn supported by five service lines:

- programs to support research and research development;
- partnerships, interdepartmental and intersectorial initiatives;
- programs to support research training and career development;
- programs to support research communication and knowledge transfer; and
- corporate and administrative services.

Four of the service lines are defined in terms of program clusters. The corporate and administrative services line supports program delivery as well as policy and planning initiatives, communications activities (including knowledge mobilization) and other corporate functions.

# Section IV: Other Information

## 1. Legislation Administered

The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) does not administer any legislation.

## 2. SSHRC Contacts for Further Information


| | | |
|---|---|---|
| Janet Halliwell<br>Executive Vice-President<br>350 Albert Street<br>P.O Box 1610<br>Ottawa, ON K1P 6G4 | Telephone:<br>Fax:<br>E-mail:<br>Web site: | (613) 947-5265<br>(613) 947-4010<br>janet.halliwell@sshrc.ca<br>http://www.sshrc.ca |
| France Landriault<br>Director<br>Corporate Performance, Evaluation,<br>and Audit Division<br>350 Albert Street<br>P.O. Box 1610<br>Ottawa, ON K1P 6G4 | Telephone:<br>Fax:<br><br>E-mail:<br>Web site: | (613) 992-5128<br>(613) 944-6250<br><br>france.landriault@sshrc.ca<br>http://www.sshrc.ca |
| Dominique LaCasse<br>Director<br>Public Affairs Division<br>350 Albert Street<br>P.O. Box 1610<br>Ottawa ON K1P 6G4 | Telephone:<br>Fax:<br>E-mail:<br>Web site: | (613) 943-4283<br>(613) 992-2803<br>dominique.lacasse@sshrc.ca<br>http://www.sshrc.ca |

# Appendix 1: Financial Performance

## 1. Financial Performance Summary

SSHRC registered a surplus in the first two years of the INE program due to uncontrollable delays and application rates that were higher than forecast in some programs and lower in others. In March 2003, SSHRC requested and received approval for a reallocation of $18.7 million over six years (2002-03 to 2007-08). For 2002-03, this represented a discrepancy of $7.5 million between planned and actual spending for this program.

Over the last number of years, the Canada Research Chairs Program has registered a shortfall in the filling of Research Chairs. As a result, expenditures have been lower than anticipated. In 2002-03, the program spent $21 million of its approved $36 million budget for Chairs in the social sciences and humanities, leaving $15 million in unspent funds.

## 2. Financial Tables

**Table 1: Summary of Voted Appropriations**
**Financial Requirements by Authority ($millions)**

| Vote | | 2002-2003 Total Planned Spending | 2002-2003 Total Authorities | 2002-2003 Total Actual Spending |
|---|---|---|---|---|
| | **Social Sciences and Humanities Research Council** | | | |
| 100 | Operating expenditures | 14.4 | 16.9 | **16.7** |
| 105 | Grants | 180.2 | 189.9 | **167.5** |
| (S) | Contributions to employee benefit plans | 1.6 | 2.0 | **2.0** |
| | **Total Agency** | **196.2** | **208.8** | **186.2** |

**Note:** Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities

# Appendix 1: Financial Performance

## 1. Financial Performance Summary

## 2. Financial Tables

**Table 1: Summary of Voted Appropriations**
**Financial Requirements by Authority ($millions)**

| Vote | 2002-2003 Total Planned Spending | 2002-2003 Total Authorities | 2002-2003 Total Actual Spending |
|---|---|---|---|

## Table 2: Comparison of Total Planned to Actual Spending

**SSHRC Planned versus Actual Spending ($ millions)**

| | 2002-2003 | | |
|---|---|---|---|
| | Total Planned Spending | Total Authorities | Total Actual Spending |
| **Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities** | | | |
| FTEs [1] | 161 | 161 | 161 |
| Operating [2] | 16.0 | 18.9 | 18.7 |
| Capital | - | - | - |
| Grants & Contributions | 180.2 | 189.9 | 167.5 |
| Total Gross Expenditures | **196.2** | **208.8** | **186.2** |
| Less: | | | |
| Respendable Revenues | - | - | - |
| **Total Net Expenditures** | **196.2** | **208.8** | **186.2** |
| Other Revenues and Expenditures | | | |
| Non-respendable Revenues | (0.6) | (0.6) | (0.6) |
| Cost of services provided by other departments | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| **Net Cost of the Program** | **197.6** | **210.2** | **187.6** |

[1] Full Time Equivalents

[2] Operating includes contributions to Employee Benefit Plans

**Note:** Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities

## Table 3: Historical Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending

**Historical Comparison of SSHRC Planned versus Actual Spending ($ millions)**

| | Actual 2000-2001 | Actual 2001-2002 | 2002-2003 Total Planned Spending | 2002-2003 Total Authorities | 2002-2003 Total Actual Spending |
|---|---|---|---|---|---|
| **Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities** | | | | | |
| Social Sciences and Humanities Research Council | 144.6 | 360.0 | 196.2 | 208.8 | **186.2** |
| **Total** | **144.6** | **360.0** | **196.2** | **208.8** | **186.2** |

**Note:** Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities

## Table 4: Crosswalk Between Strategic Outcomes and Business Lines ($ millions)

**Strategic Outcomes**

SSHRC's investments provide Canadians with significant advances in knowledge and expertise in the social sciences and humanities and offer strong leadership to help shape the development of a first-class research capacity and science policy.

| | 2002-2003 Planned Spending | Actual |
|---|---|---|
| **Business Line** | | |
| Support of Research and Scholarship in the Social Sciences and Humanities | 196.3 | 186.2 |

## Table 2: Comparison of Total Planned to Actual Spending

**SSHRC Planned versus Actual Spending ($ millions)**

| | 2002-2003 | | |
|---|---|---|---|
| | Total Planned Spending | Total Authorities | Total Actual Spending |
| Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities | | | |
| FTEs | | | |
| Operating | | | |
| Capital | | | |
| Grants & Contributions | | | |
| Total Gross Expenditures | 196.2 | 203.5 | 198.2 |
| Less: Respendable Revenues | | | |
| Total Net Expenditures | 196.2 | 203.5 | 198.2 |
| Other Revenues and Expenditures | | | |
| Non-respendable Revenues | | | |
| Cost of services provided by other departments | | | |
| Net Cost of the Program | 196.2 | 203.5 | 198.2 |

## Table 3: Historical Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending

**Historical Comparison of SSHRC Planned versus Actual Spending ($ millions)**

| | Actual 2000-2001 | Actual 2001-2002 | 2002-2003 Total Planned Spending | 2002-2003 Total Authorities | 2002-2003 Total Actual Spending |
|---|---|---|---|---|---|
| Support of Research and Scholarship in Social Sciences and Humanities | | | | | |
| Total | | | | | |

## Table 4: Crosswalk Between Strategic Outcomes and Business Lines ($ millions)

| Strategic Outcome(s) | 2002-2003 Planned Spending | 2002-2003 Actual |
|---|---|---|
| Research Grants | | |

## Table 5: Revenues ($ millions)

| | Actual 2000-2001 | Actual 2001-2002 | 2002-2003 Planned Revenues | 2002-2003 Total Authorities | 2002-2003 Actual |
|---|---|---|---|---|---|
| Total Non-Respendable Revenues | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.5 | 0.5 |

## Table 6: Transfer Payments ($ millions)

| | Actual 2000-2001 | Actual 2001-2002 | 2002-2003 Planned Spending | 2002-2003 Total Authorities | 2002-2003 Actual |
|---|---|---|---|---|---|
| GRANTS | | | | | |
| CONTRIBUTIONS | | | | | |
| Total Transfer Payments | 183.5 | 191.5 | 195.8 | 199.9 | 197.5 |

## Table 5: Revenues ($ millions)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Social Sciences and Humanities Research Council | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| **Total Non-Respendable Revenues** | **0.2** | **0.4** | **0.6** | **0.6** | **0.6** |

## Table 6: Transfer Payments ($ millions)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Social Sciences and Humanities Research Council | | | | | |
| **GRANTS** | 129.3 | 344.2 | 180.2 | 189.9 | 167.5 |
| **CONTRIBUTIONS** | - | - | - | - | - |
| **Total Transfer Payments** | **129.3** | **344.2** | **180.2** | **189.9** | **167.5** |

**Note:** Total Authorities are Main Estimates plus Supplementary Estimates plus other authorities

# Appendix 2: Joint Initiatives Cumulative Table (all years)

(Updated to reflect modifications to memorandums of understanding and actual payments)

| A. New and Ongoing Joint Initiatives | | | |
|---|---|---|---|
| **Program Name** | **Partner (s)** | **Partner Contribution ($)** | **SSHRC Contribution ($)** |
| Research on Canadian Children and Youth: Doctoral & Postdoctoral Fellowship Supplements | Human Resources Development Canada | 75,000 | No cost to SSHRC |
| National Research Network on the Human Dimensions of Biosphere Greenhouse Gas Management: Research Node Grants | BIOCAP Canada Foundation | 1,600,000 | 1,600,000 |
| Intellectual Property Management | Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) & the Canadian Institutes of Health Research (CIHR) | [9] | 50,000 |
| Immigration and the Metropolis (Renewed) | Citizenship and Immigration Canada with seven other federal partners | 3,505,000 | 3,110,000[10] |
| Canadian Forest Service (CFS) Graduate Supplements | Canadian Forest Service (CFS) | 75,000 | No cost to SSHRC |
| Forest Research Partnerships Program | CFS; NSERC; private sector | [11] | 650,000 |
| Relationships in Transition | Law Commission of Canada | 400,000 | 400,000 |
| Virtual Scholar in Residence | Law Commission of Canada | 245,000 | 175,000 |
| Valuing Literacy in Canada | National Literacy Secretariat, Human Resources Development Canada (HRDC) | 1,250,000 | 1,250,000 |
| Federalism and Federations | Intergovernmental Affairs, Privy Council Office (PCO) | 1,200,000 | 570,000 |

[9] Partner contributions represent $12 million and more for all disciplines, including the social sciences and humanities. A figure for social sciences and humanities only is not available.

[10] Level of cost-sharing between SSHRC and HRDC is adjusted regularly to reflect contributions of other HRDC partners.

[11] Estimated contribution from partners total $1,300,000. Projects are funded on the following basis: 50 percent of the costs are covered by the private sector; the other 50 percent are covered jointly (one-third each) by CFS, SSHRC and NSERC. SSHRC's contribution is for projects in the social sciences and the humanities.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Canadian Tobacco Research Initiative | National Cancer Institute of Canada, Canadian Cancer Society, Health Canada, Heart and Stroke Foundation of Canada | 2,500,000 | 1,300,000 |
| Society, Culture and the Health of Canadians II | Canadian Institutes of Health Research (CIHR), National Health Research and Development Program (NHRDP) | 5,400,000 | 5,400,000 |
| Canadian Initiative on Social Statistics: Data Training Schools | Statistics Canada | 141,631 | 244,047 |
| Ocean Management National Research Network Initiative | Department of Fisheries and Oceans | 500,000 | 645,000 |
| Community-University Research Alliances in Housing | Canada Mortgage and Housing Corporation (CMHC) | 352,425 | 600,000 [12] |
| Reducing Health Disparities & Promoting Equity for Vulnerable Populations | Canadian Institutes of Health Research (CIHR) | SSHRC covers the costs of social services and humanities projects; CIHR covers the costs of projects under its mandate | 500,000 |
| | **Sub-Total** | **$17,244,056[13]** | **$16,494,047** |

| **B. Completed Joint Initiatives** | | | |
|---|---|---|---|
| **Program Name** | **Partner (s)** | **Partner Contribution ($)** | **SSHRC Contribution ($)** |
| Chairs in the Management of Technological Change[14] | Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) | 14,751,330 | 4,917,110 |
| Immigration and the Metropolis (first phase of funding completed) | Citizenship and Immigration Canada, with seven other federal partners | 5,097,000 | 3,063,000 |
| Canada in the World Grants | International Development Research Centre (IDRC) | 200,000 | No cost to SSHRC |
| The Non-Profit Sector in Canada | The Kahanoff Foundation | 750,000 | 750,000 |
| Project on Trends | Policy Research Secretariat | 145,000 | 330,000 |
| Innovation Systems Research Networks | National Research Council of Canada (NRC), NSERC | 420,000 | 180,000 |

[12] Three-year commitments as a result of the CURA program's initial competition.

[13] Subtotal does not reflect estimates of partner contributions under the 'Intellectual Property Management' and 'Forest Research Partnerships' programs.

[14] A new initiative in the area of technology and society is currently under discussion.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Health Institutes Design Grants | Canadian Health Services Research Foundation (CHSRF) | 150,000 | 666,400 |
| Electronic Publishing Networks | Industry Canada | 100,000 | 100,000 |
| Health Career Awards | Medical Research Council (MRC) and NHRDP (now CIHR) | [15] | 196,050 |
| CHSRF/SSHRC Doctoral and Postdoctoral Fellowships | CHSRF | 260,626 | 260,626 |
| Science Culture in Canada | Northern Telecom Limited | 250,000 | 250,000 |
| The Integration of Persons with Disabilities | Status of Disabled Persons Secretariat, HRDC | 750,000 | 750,000 |
| Health Promotion | Health Canada | 1,475,000 | 1,525,000 |
| Family Violence and Violence Against Women | Health Canada | 1,250,000 | 1,250,000 |
| Canadian Global Change | NSERC | 1,146,000 | 247,000 |
| Aboriginal Affairs | Department of Indian Affairs and Northern Development | 600,000 | 600,000 |
| Law and Social Issues | Department of Justice, Department of the Solicitor General | 30,000 | 90,000 |
| Canadian Multicultural Society | Multiculturalism and Citizenship Canada | 30,000 | 30,000 |
| Arts Literacy | Canada Council | 30,000 | 30,000 |
| Cultural Development in an Open Economy | Department of Communications | 50,000 | 50,000 |
| | **Sub-total** | **$27,484,956** | **$15,285,186** |
| | **Total Value of Contributions** | **$44,729,012**[16] | **$31,779,233** |

[15] SSHRC covered the cost of the first year awards during the transition phase to CIHR; all costs in subsequent years are covered by CIHR.

[16] Total does not reflect estimates of partner contributions under the 'Intellectual Property Management' and 'Forest Research Partnerships' programs.

## References

*Achieving Excellence: Investing In People, Knowledge And Opportunity,* Industry Canada, 2002. Cat. no. C2-596/2001E-IN2; ISBN 0-662-31225-2; 96 pages. http://www.innovationstrategy.gc.ca/cmb/innovation.nsf/vRTF/PDF/$file/achieving.pdf

*Consultation on Themes for the Strategic Grants Program of the Social Sciences and Humanities Research Council*, Nicole Bégin-Heick and Mireille Brochu; report prepared for SSHRC, 2001. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/strategic_themes_e.htm

*Departmental Performance Reports 2002-2003: Preparation Guide*, Treasury Board of Canada Secretariat, May 2003.

*Exploring the Human Dimension: Research in the Social Sciences and Humanities*, Cat. no. CR22-31/1994E; ISBN 0-662-22866-9; 52 pages.

*Human Sciences: The Challenge of Innovation,* Marc Renaud, October 2002. http://www.sshrc.ca/web/about/president/human_sciences_innovation_e.pdf

*Knowledge Matters: Skills And Learning For Canadians,* Human Resources Development Canada, 2002. Cat. No. RH64-13/2002; ISBN 0-662-66356-X; 60 pages. http://www.hrdc-drhc.gc.ca/sp-ps/sl-ca/doc/knowledge.pdf

*National Research Data Archive Consultation Phase 1: Needs Assessment Report,* Social Sciences and Humanities Research Council and the National Archives of Canada, 2001; 42 pages. http://mmsd1.mms.nrcan.gc.ca/archives/phase1_e.pdf

*Process and Principles for Developing a Canadian Governance System for the Ethical Conduct of Research Involving Humans*, Interagency Advisory Panel on Research Ethics (PRE), April 2002. http://www.nserc.ca/programs/ethics/english/pre_e.htm

*Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: 2002-2003 Estimates Part III–Report on Plans and Priorities*. Cat. no. BT31-2/2003-III-8; ISBN 0-660-61806-1; 32 pages.

*Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: 2003-2004 Estimates Part III–Report on Plans and Priorities*. Cat. no. BT31-2/2004-III-8; ISBN 0-660-62253-X; 37 pages.

*Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Estimates, Performance Report For the Period Ending March 31, 2001.* Cat. no. BT31-7/73-2001; ISBN 0-660-61728-5; 40 pages.

*Social Sciences and Humanities Research Council of Canada: Estimates, Performance Report For the Period Ending March 31, 2002.* Cat. no. BT31-4/73-2002; ISBN 0-660-62152-5; 47 pages.

*Social Sciences in Canada: Changing Landscapes, Changing Challenges,* Marc Renaud, Pamela Wiggin and Jocelyn Charron. SSHRC, 2002; 26 pages.

*Some Hard Facts on "Soft Sciences",* Marc Renaud, *Re$earch Money*, vol.16, no. 1, January 23, 2002.

*The Humanities in 2010 - Alternative Wor[l]ds: Report on the Working Group on the Future of the Humanities.* Cat. No. CR22-37/2001; ISBN 0-662-65814-0; March 2001; 32 pages. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/humanities_report_e.pdf

*Trends in Higher Education,* Association of Universities and Colleges of Canada, 2002. ISBN 0-88876-213-5; 94 pages.

*Tri-Council Policy Statement: Ethical Conduct for Research Involving Humans*, Medical Research Council of Canada, Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada, Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 1998. Cat. no. MR21-18/1998E; ISBN 0-662-27121-1.

BUDGET DES DÉPENSES

# Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

## Rapport sur le rendement

Pour la période se terminant
le 31 mars 2003

Canada

## Les documents budgétaires

Chaque année, le gouvernement établit son Budget des dépenses, qui présente l'information à l'appui des autorisations de dépenser demandées au Parlement pour l'affectation des fonds publics. Ces demandes d'autorisations sont présentées officiellement au moyen d'un projet de loi de crédits déposé au Parlement.

Le Budget des dépenses du gouvernement du Canada est divisé en plusieurs parties. Commençant par un aperçu des dépenses totales du gouvernement dans la Partie I, les documents deviennent de plus en plus détaillés. Dans la Partie II, les dépenses sont décrites selon les ministères, les organismes et les programmes. Cette partie renferme aussi le libellé proposé des conditions qui s'appliquent aux pouvoirs de dépenser qu'on demande au Parlement d'accorder.

Le *Rapport sur les plans et les priorités* fournit des détails supplémentaires sur chacun des ministères ainsi que sur leurs programmes qui sont principalement axés sur une planification plus stratégique et les renseignements sur les résultats escomptés.

*Le Rapport sur le rendement* met l'accent sur la responsabilisation basée sur les résultats en indiquant les réalisations en fonction des prévisions de rendement et les engagements à l'endroit des résultats qui sont exposés dans le *Rapport sur les plans et les priorités*.

Le Budget des dépenses, de même que le budget du ministre des Finances, sont le reflet de la planification budgétaire annuelle de l'État et de ses priorités en matière d'affectation des ressources. Ces documents, auxquels viennent s'ajouter par la suite les Comptes publics et les rapports ministériels sur le rendement, aident le Parlement à s'assurer que le gouvernement est dûment comptable de l'affectation et de la gestion des fonds publics.

©Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada — 2003

Ce document est disponible en médias substituts sur demande.

Ce document est disponible sur le site Web du SCT à l'adresse suivante :
www.tbs-sct.gc.ca.

En vente au Canada chez votre libraire local ou par la poste auprès des
Éditions du gouvernement du Canada – TPSGC
Ottawa, Canada K1A 0S9

N° de catalogue BT31-4/73-2003
ISBN 0-660-62438-9

## Avant-propos

Au printemps 2000, la présidente du Conseil du Trésor a déposé au Parlement le document intitulé *Des résultats pour les Canadiens et les Canadiennes : Un cadre de gestion pour le gouvernement du Canada*. Ce document expose clairement les mesures qu'entend prendre le gouvernement pour améliorer et moderniser les pratiques de gestion des ministères et organismes fédéraux.

En ce début de millénaire, l'approche utilisée par le gouvernement pour offrir ses programmes et services aux Canadiens et aux Canadiennes se fonde sur quatre engagements clés en matière de gestion. Tout d'abord, les ministères et les organismes doivent reconnaître que leur raison d'être est de servir la population canadienne et que tous leurs programmes, services et activités doivent donc être « axés sur les citoyens ». Deuxièmement, le gouvernement du Canada s'engage à gérer ses activités conformément aux valeurs les plus élevées de la fonction publique. Troisièmement, dépenser de façon judicieuse, c'est dépenser avec sagesse dans les secteurs qui importent le plus aux Canadiens et aux Canadiennes. En dernier lieu, le gouvernement du Canada entend mettre l'accent sur les résultats, c'est-à-dire sur les impacts et les effets des programmes.

Les rapports ministériels sur le rendement jouent un rôle de premier plan dans le cycle de planification, de suivi, d'évaluation ainsi que de communication des résultats, par l'entremise des ministres, au Parlement et aux citoyens. Les ministères et les organismes sont invités à rédiger leurs rapports en appliquant les principes pour l'établissement des rapports publics sur le rendement efficaces (voir le *Guide pour la préparation des rapports ministériels sur le rendement 2003* : http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/02-03/guidance/gl-ld_f.asp ). Selon ces derniers, un rapport ne peut être efficace que s'il présente un tableau du rendement qui soit non seulement cohérent et équilibré mais bref et pertinent. Un tel rapport doit insister sur les résultats - soit les avantages dévolus aux Canadiens et aux Canadiennes et à la société canadienne - et il doit refléter ce que l'organisation a pu contribuer à ces résultats. Il doit mettre le rendement du ministère en contexte ainsi que décrire les risques et les défis auxquels le ministère a été exposé en répondant aux attentes sur le rendement. Le rapport doit aussi souligner les réalisations obtenues en partenariat avec d'autres organisations gouvernementales et non-gouvernementales. Et comme il est nécessaire de dépenser judicieusement, il doit exposer les liens qui existent entre les ressources et les résultats. Enfin, un tel rapport ne peut être crédible que si le rendement décrit est corroboré par la méthodologie utilisée et par des données pertinentes.

Par l'intermédiaire des rapports sur le rendement, les ministères et organismes visent à répondre au besoin croissant d'information des parlementaires, des Canadiens et des Canadiennes. Par leurs observations et leurs suggestions, les parlementaires et les autres lecteurs peuvent contribuer grandement à améliorer la qualité de ces rapports. Nous invitons donc tous les lecteurs à évaluer le rapport sur le rendement d'une institution gouvernementale en se fondant sur les principes établis et à lui fournir des commentaires en vue du prochain cycle de planification et de rendement.

---

Le présent rapport peut être consulté sur le Site web du Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada à l'adresse suivante : http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/dprf.asp

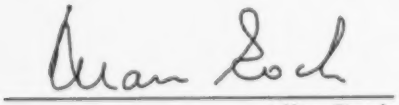
**Les observations ou les questions peuvent être adressées à :**
Direction de la gestion axée sur les résultats
Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada
L'Esplanade Laurier
Ottawa (Ontario) K1A 0R5
**OU à :** rma-mrr@tbs-sct.gc.ca

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

# Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

# Rapport sur le rendement

Pour la période se terminant le
31 mars 2003



Allan Rock
Ministre de l'Industrie

Canada

# Table des matières


**LISTE D'ABRÉVIATIONS** ..... 1

**SOMMAIRE** ..... 2

**SECTION I : MESSAGES** ..... 4

1. **Message du ministre** ..... 4

2. **Message du secrétaire d'État (Sciences, Recherche et Développement)** ..... 6

**SECTION II : RENDEMENT DE L'ORGANISME** ..... 8

1. **Contexte de l'organisme** ..... 8

2. **Contexte sociétal** ..... 12

3. **Mesure du rendement de l'organisme et imputabilité** ..... 16

4. **Attentes en matière de rendement** ..... 18

**Modèle logique de haut niveau** ..... 19
**Aperçu de l'organisme** ..... 21

5. **Réalisations en matière de rendement** ..... 22

Une capacité de recherche de niveau international en sciences humaines ..... 23

Des connaissances qui contribuent à notre compréhension des questions sociales, économiques, intellectuelles et culturelles ..... 29

Une nouvelle génération de chercheurs bien formés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé ... 37

La communication et le transfert des connaissances provenant de la recherche subventionnée par le CRSH aux universités, aux secteurs public et privé ainsi qu'au grand public ..... 39

Un leadership en matière de politiques visant le développement de la capacité de recherche en sciences humaines au Canada ..... 41

Services améliorés grâce à l'utilisation et à la gestion efficaces des fonds publics ..... 44

**SECTION III : APERÇU DE L'ORGANISME** ..... 51

1. **Mandat et mission** ..... 51

2. **Structure de l'organisme** ..... 51

**Conseil d'administration** ..... 51

Secteurs d'activités et de services ..... 51

**SECTION IV : RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES ..... 53**

1. Lois administrées ..... 53

2. Personnes-ressources au CRSH pour obtenir des renseignements supplémentaires .. 53

**ANNEXE 1 : RENDEMENT FINANCIER ..... 54**

1. Aperçu du rendement financier ..... 54

2. Tableaux financiers ..... 54

**ANNEXE 2 : TABLEAU CUMULATIF DES INITIATIVES CONJOINTES (TOUTES LES ANNÉES) ..... 58**

**BIBLIOGRAPHIE ..... 61**

# Liste d'abréviations

| | |
|---|---|
| ABRC | Association des bibliothèques de recherche du Canada |
| ACRS | Association canadienne des revues savantes |
| AMIS | Système informatisé de gestion des subventions et bourses |
| ARUC | Alliances de recherche universités-communautés |
| AUCC | Association des universités et collèges du Canada |
| CANVAC | Réseau canadien pour l'élaboration de vaccins et d'immunothérapies |
| CCAE | Conseil canadien pour l'avancement de l'éducation |
| CGRR | Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats |
| CRSH | Conseil de recherches en sciences humaines du Canada |
| CRSNG | Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada |
| CVAR | Cadre de vérification axés sur les risques |
| ÉPTC | Énoncé de politique des trois Conseils |
| FCSH | Fédération canadienne des sciences humaines |
| FQRNT | Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies |
| FQRSC | Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture |
| FRSQ | Fonds de la recherche en santé du Québec |
| GER | Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche |
| GTRC | Grands travaux de recherche concertée |
| IDR | Initiatives de développement de la recherche |
| INÉ | Initiative de la nouvelle économie |
| IRSC | Instituts de recherche en santé du Canada |
| MC | Mobilisation des connaissances |
| PAÉS | Programme d'Aide à l'édition savante |
| PCLSN | Projet canadien de licences de site nationales |
| PE | Protocole d'entente |
| RCACV | Réseau canadien contre les accidents cérébrovasculaires |
| RCE | Réseaux de centres d'excellence |
| RMR | Rapport ministériel sur le rendement |
| RPP | Rapport sur les plans et les priorités |
| SCF | Service canadien des forêts |
| SOR | Subventions ordinaires de recherche |
| SRSF | Social Research for Sustainable Fisheries |
| VSERP | Voluntary Sector Evaluation Research Project |

# Sommaire

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) est l'un des principaux organismes nationaux qui aident le Canada à acquérir les connaissances et les compétences nécessaires pour prospérer dans une économie mondiale fondée sur le savoir. Il appuie les étudiants des cycles supérieurs et les chercheurs de calibre mondial dans tous les domaines des sciences humaines. Les clients du CRSH représentent 54 p. 100 de l'ensemble des professeurs à temps plein et environ 59 p. 100 de l'ensemble des étudiants des cycles supérieurs à temps plein dans les universités canadiennes, de même que des chercheurs de quelque 200 collèges communautaires canadiens et d'organismes sans but lucratif dont le mandat est d'effectuer de la recherche.

En 2002-2003, le CRSH a fait face à des défis de longue date, notamment, le nombre sans cesse croissant de départs à la retraite et le renouvellement connexe du corps professoral, ainsi que l'augmentation importante du nombre d'étudiants qu'avait déjà prévue l'Association des universités et collèges du Canada (AUCC). Ces tendances commencent à avoir une incidence mesurable sur le CRSH : nombre accru de demandes de financement, approches toujours plus diverses de la recherche et exigences sans cesse plus variées du soutien en matière de recherche. Tout cela fait que les coûts de la recherche augmentent. Les récents investissements du gouvernement du Canada dans la recherche et la formation en recherche (notamment le programme de Bourses d'études supérieures du Canada et le programme de financement des coûts indirects de la recherche universitaire) amélioreront la capacité du CRSH de relever ces défis et de répondre aux besoins en évolution de ses clients. De plus, le CRSH a engagé le milieu de la recherche en sciences humaines dans une discussion sur la transformation nécessaire pour rendre la recherche en sciences humaines encore plus bénéfique pour les Canadiens et les Canadiennes.

En 2002-2003, les principaux programmes du CRSH ont continué d'assurer la formation, le maintien et la conservation d'une base solide de chercheurs tout en appuyant le travail novateur consacré à un large éventail d'enjeux. Ces derniers comprenaient l'examen des événements majeurs dans l'histoire des relations entre les Autochtones et les non-Autochtones au Canada, l'analyse des conséquences des politiques en matière de bien-être des enfants, et la compréhension des problèmes qu'ont les aînés canadiens d'origine ethnique à composer avec le système de soins de santé au Canada. De plus, le CRSH a accordé un soutien financier direct à des centaines d'étudiants des cycles supérieurs.

Par le biais de ses programmes stratégiques, le CRSH a continué à promouvoir et appuyer une plus grande collaboration et un plus grand nombre de partenariats entre les chercheurs universitaires et les utilisateurs des résultats de la recherche, notamment, les organismes communautaires, les entreprises privées, les responsables de l'élaboration de politiques et divers ministères et organismes gouvernementaux. Le Conseil est en voie d'élaborer de nouveaux programmes afin de financer la recherche sur des thèmes précis d'une importance nationale, par exemple, les peuples autochtones et l'environnement.

Grâce à ses initiatives fédérales ciblées, le CRSH a attiré un grand nombre de chercheurs étrangers et de chercheurs ne provenant pas du milieu universitaire et a financé beaucoup de réseaux et d'équipes de recherche interdisciplinaires. Le CRSH, en enrichissant la base de chercheurs qui combinent de façon plus efficace leurs divers domaines de compétences, a favorisé des résultats de recherche plus pertinents et d'application plus facile.

Dans le but de surveiller et d'améliorer ses services et réalisations, et d'en faire rapport, le CRSH a concentré ses efforts sur l'élaboration d'une infrastructure appropriée d'évaluation et de rendement, en plus de poursuivre des activités d'évaluation de programmes. Grâce à la formation du personnel, à une collaboration entre les divisions et à des systèmes de services financiers exemplaires, le CRSH a fait en sorte de gérer et d'utiliser de façon efficiente les fonds publics. Avec l'aide de nouveaux outils électroniques tels que le formulaire Rapport final de recherche et de l'Outil de recherche des octrois, le CRSH a accru sa capacité de rendre compte et la transparence de ses processus. Il a également sensibilisé davantage le public aux sciences humaines grâce à son site Web et à ses publications imprimées.

# Section I : Messages

## 1. Message du ministre

Des investissements continus dans la recherche-développement, l'ingéniosité des chercheurs, des universitaires et des gens d'affaires canadiens ainsi qu'une prise de conscience croissante de l'importance de l'innovation dans une économie prospère, ont sensiblement contribué à la reconnaissance accrue dont jouit le Canada au niveau international en tant qu'important partenaire dans l'économie du savoir.

En éliminant le déficit, en réduisant l'impôt des particuliers et des sociétés, en procédant à des investissements stratégiques et en examinant ses processus de réglementation, le gouvernement du Canada a encouragé l'investissement et l'innovation dans les entreprises canadiennes et posé les jalons du succès dans cette économie mondiale si compétitive.

*Le portefeuille de l'Industrie:*

- Agence de promotion économique du Canada atlantique
- Agence spatiale canadienne
- Banque de développement du Canada*
- Commission canadienne du tourisme*
- Commission du droit d'auteur Canada
- Conseil canadien des normes*
- Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
- Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada
- Conseil national de recherches Canada
- Développement économique Canada pour les régions du Québec
- Diversification de l'économie de l'Ouest Canada
- Industrie Canada
- Infrastructure Canada
- Société d'expansion du Cap-Breton*
- Statistique Canada
- Tribunal de la concurrence

*Organisme non tenu de soumettre un rapport sur le rendement.

Depuis la présentation de la Stratégie d'innovation du Canada, en février 2002, nous avons travaillé en collaboration avec les entreprises, les institutions, les associations et tous les ordres de gouvernement afin de trouver un consensus sur les moyens d'aider l'économie canadienne à exceller. Plusieurs priorités ont été cernées au Sommet national sur l'innovation et l'apprentissage de novembre 2002, dont celles-ci : améliorer le cadre réglementaire des entreprises, encourager la création et la commercialisation du savoir par l'entremise de partenariats et d'investissements stratégiques, et continuer d'alimenter le bassin de travailleurs hautement qualifiés.

Les Canadiennes et les Canadiens, où qu'ils vivent, peuvent participer à une économie dynamique et stimulante. Certains d'entre eux acquièrent des compétences dans des domaines très spécialisés, comme la génomique, la biotechnologie et la technologie des piles à combustible. D'autres profitent d'un accès accru aux services Internet à large bande et, de là, aux ressources des universités, des établissements de recherche et des réseaux virtuels du monde entier.

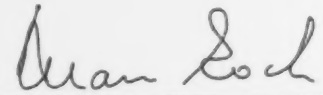
Le portefeuille de l'Industrie, qui regroupe 16 ministères et organismes, contribue pleinement à encourager l'innovation. Les nombreux programmes qu'il propose aux

niveaux communautaire, régional et national incitent la population à explorer de nouveaux horizons professionnels, à découvrir de nouveaux produits, à lancer de nouvelles entreprises et à créer des marchés profitables au Canada et à l'étranger.

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) est l'un des principaux organismes nationaux qui aident le Canada à acquérir les connaissances, l'expertise et la compréhension nécessaires à l'innovation. En 2002-2003, les principaux programmes du CRSH ont continué d'assurer la formation et le maintien d'une base solide de chercheurs Canadiens dans un marché hautement concurrentiel pour l'embauche de professeurs universitaires. À travers ses programmes stratégiques et ses initiatives fédérales ciblées, le CRSH a appuyé des travaux de recherche innovateurs et de la formation de pointe dans des domaines d'importance pour les Canadiennes et les Canadiens. Par exemple, en partenariat avec la Fondation BIOCAP Canada, le CRSH a contribué à l'établissement d'un réseau national de recherche afin d'examiner les dimensions humaines de la gestion des gaz à effet de serre dans la biosphère. Cette initiative accroît la capacité du Canada d'effectuer des recherches pertinentes en matière de politiques dans ce domaine d'importance nationale. En assumant un rôle de leadership dans la mobilisation des connaissances générées par les chercheurs subventionnés, en identifiant les lacunes en matière de recherche dans les domaines critiques d'intérêt et en créant des occasions de réseautage pour les chercheurs et les utilisateurs de la recherche, le CRSH a aidé à traduire les investissements en recherche du gouvernement fédéral en innovations sociales et économiques nécessaires pour la création durable et à long terme de richesses, la productivité accrue, la rentabilité et la compétitivité à l'échelle internationale.

Ces initiatives, et d'autres parrainées par le CRSH et ses partenaires du portefeuille de l'Industrie, nous aideront à créer des conditions propices à l'innovation pour les citoyens, les entreprises et les institutions. Le Canada sera ainsi mieux placé pour renforcer sa position économique et attirer des investissements, ce qui se traduira par diverses retombées socioéconomiques pour la population.

Je vous invite à examiner le Rapport sur le rendement du CRSH pour savoir exactement ce que fait le CRSH pour encourager l'innovation et la croissance économique au Canada.



Le ministre de l'Industrie,
Allan Rock

## 2. Message du secrétaire d'État (Sciences, Recherche et Développement)

A titre de secrétaire d'État (Sciences, Recherche et Développement) chez Industrie Canada, je suis fier du travail que font le CRSH et les autres partenaires membres du Portefeuille de l'Industrie pour encourager les études supérieures, promouvoir la recherche et stimuler la diffusion de la technologie de pointe.

Tout pays a fondamentalement besoin de conseils judicieux aux chapitres de la recherche, des essais et de la science pour examiner les problèmes, repérer les risques et mettre au point la technologie et les outils stratégiques qui l'aideront à construire chez lui une économie novatrice. Les ministères et les organismes du gouvernement du Canada soutiennent des filières scientifiques et technologiques vastes et complexes dans toutes les régions du pays, et ces filière s'adonnent à toute une gamme d'activités.

Le rôle que le Canada joue dans l'économie mondiale du savoir dépend de l'ingéniosité de nos chercheurs, de nos universitaires et de nos gens d'affaires, et il profite des investissements continus que les organismes publics et privés font dans la recherche-développement.

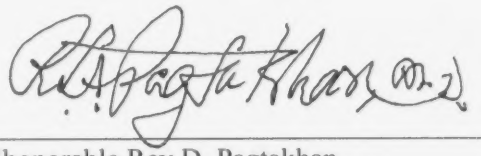
Dans la *Stratégie d'innovation du Canada*, le gouvernement a invité les Canadiens de tous les secteurs à formuler de nouvelles idées et perspectives et à saisir les nouvelles occasions pour stimuler la croissance économique et améliorer notre niveau de vie. Les partenariats établis par les membres du Portefeuille rappellent on ne peut mieux l'importance de nouer des liens de travail entre le gouvernement, les universités et le secteur privé.

Le présent Rapport ministériel sur le rendement offre une occasion de passer en revue ce que le CRSH a accompli au cours de la dernière année.

A titre de secrétaire d'État, j'assume une triple responsabilité : promouvoir la gestion judicieuse et efficace des investissements fédéraux dans la science et la technologie; favoriser l'existence d'un milieu de la recherche qui profite à tous les Canadiens et à toutes les Canadiennes; concentrer une partie de mon attention sur les découvertes scientifiques en devenir.

Le CRSH a atteint ces objectifs de bien des façons avantageuses pour toute la population du Canada. Par exemple, en 2002-2003, le CRSH a continué à soutenir les meilleurs chercheurs et étudiants canadiens qui explorent des domaines tels que l'équité en emploi pour les minorités visibles et l'effet de l'innovation sur les communautés rurales canadiennes. En réponse à la grande demande de recherches dans des secteurs d'importance nationale, le CSRH à appuyé la recherche sur la nouvelle économie, l'alphabétisme, le fédéralisme, l'immigration, et la gestion des océans. Le CSRH a également initié un nouveau programme sur l'effet transformatif des technologies numériques sur les personnes et les cultures. Le CRSH travaille aussi à établir des liens

actifs entre le milieu de la recherche et le grand public afin de s'assurer que les connaissances et l'expertise découlant de la recherche financée par les fonds publics soit accessible à la société canadienne dans son ensemble.



L'honorable Rey D. Pagtakhan,
Ministre des Anciens combattants et
Secrétaire d'État à la science, à la recherche
et au développement

# Section II : Rendement de l'organisme

## 1. Contexte de l'organisme

### 1.1 Objet

Puisqu'il est l'un des principaux organismes nationaux qui aident le Canada à acquérir les connaissances, les compétences et la compréhension nécessaires pour prospérer dans une économie mondiale fondée sur le savoir, le **Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) :**

- appuie l'excellence dans la recherche et la formation en matière de recherche par l'octroi de bourses et de subventions de recherche;
- encourage et aide les chercheurs, leurs partenaires de recherche, les responsables de l'élaboration de politiques et d'autres parties intéressées à mobiliser les connaissances qui permettront de tirer parti de la recherche.

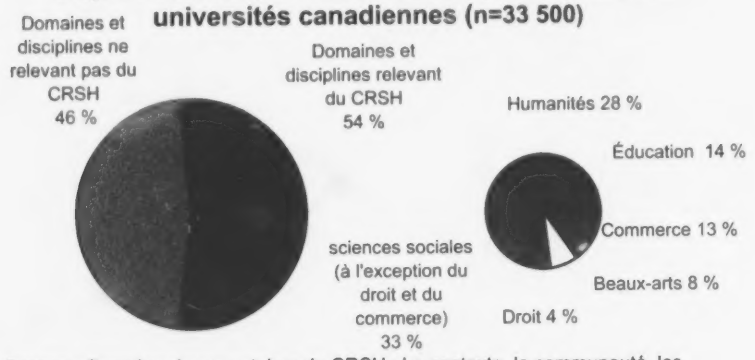
**Le CRSH subventionne la recherche dans un vaste éventail de disciplines :**

anthropologie, archéologie, études commerciales et en administration, commerce, humanités, études des communications et des médias, criminologie, économie, éducation, études environnementales, éthique, beaux-arts, géographie, histoire, relations industrielles, études interdisciplinaires et multidisciplinaires, droit, linguistique, littérature, gestion, études médiévales, langues modernes, études autochtones, philosophie, science politique, psychologie, études religieuses, service social, sociologie, études urbaines et régionales, étude de la condition féminine.

### 1.2 Clientèle

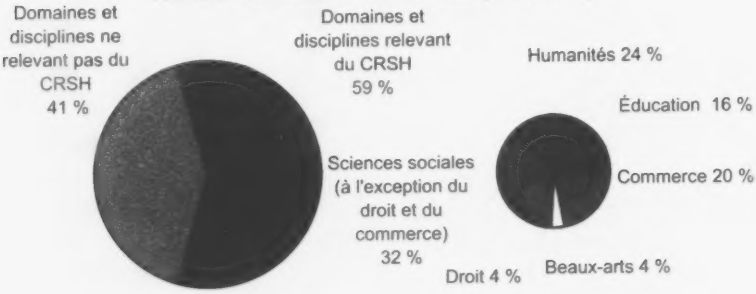
La principale clientèle du CRSH se compose de quelque 18 000 professeurs universitaires à temps plein et de 40 000 étudiants des cycles supérieurs dans 90 universités de partout au Canada. Collectivement, ils représentent 54 p. 100 de l'ensemble des professeurs à temps plein et environ 59 p. 100 de l'ensemble des étudiants des cycles supérieurs dans les universités canadiennes. La clientèle du CRSH comprend également des chercheurs dans quelque 200 collèges communautaires de partout au pays. Les organismes sans but lucratif dont le mandat couvre la recherche et qui comptent des chercheurs qualifiés au sein de leur personnel sont également admissibles à certains programmes du CRSH.

**Répartition des professeurs à temps plein das les universités canadiennes (n=33 500)**




**Source :** Données documentaires du CRSH : Le contexte, la communauté, les investissements et les défis. Novembre 2002

**Répartition des étudiants diplômés à temps plein dans les universités canadiennes (n=67 100)**

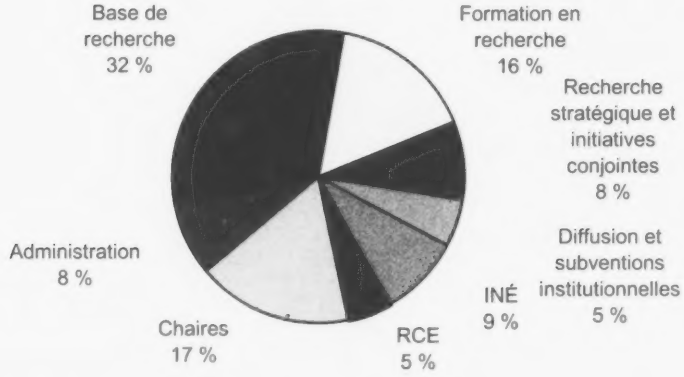



**Source :** Données documentaires du CRSH : Le contexte, la communauté, les investissements et les défis. Novembre 2002

## 1.3 Budget et structure des programmes

Le CRSH offre une structure de programmes diversifiée. Les programmes évoluent en fonction des besoins et des attentes de la clientèle et de la société canadienne. De son budget de 206,5 millions de dollars en 2002-2003, 124,5 millions de dollars ont été consacrés aux bourses et aux subventions de base du CRSH. Des fonds de programmes supplémentaires ont appuyé trois initiatives fédérales ciblées : le Programme des chaires de recherche du Canada (Programme des chaires : 36 millions de dollars), les Réseaux des centres d'excellence (RCE : 10,4 millions de dollars), et l'Initiative de la nouvelle économie (INÉ : 18,6 millions de dollars). Le budget total d'administration concernant tous les programmes du CRSH (y compris le Programme des chaires) s'élevait à 17 millions de dollars (8 p. 100).

**Budget du CRSH 2002-2003**
**(Comprend: RCE, INÉ, & les Chaires)**




**Source :** Données documentaires du CRSH : Le contexte, la communauté, les investissements et les défis. Novembre 2002.

**Nota** : RCE = Réseaux des centres d'excellence; INÉ = Initiative de la nouvelle économie; Chaires = Programme des chaires de recherche du Canada.

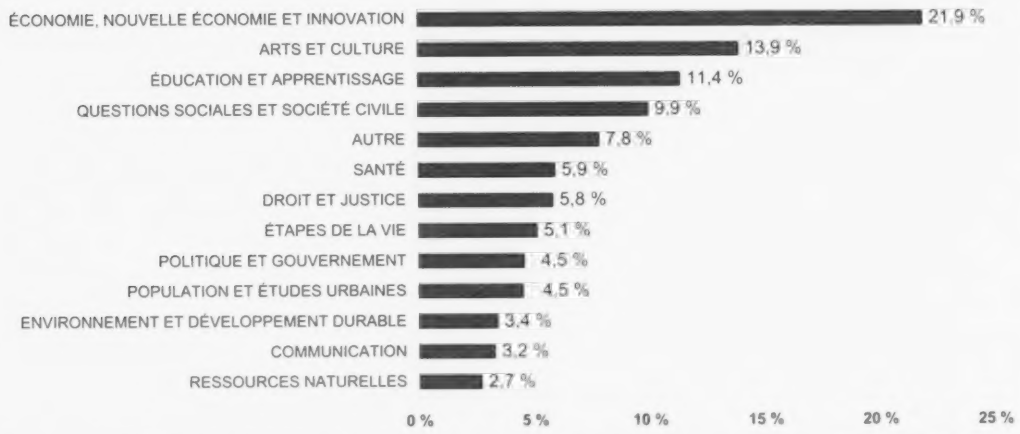
## 1.4 Priorités de financement et domaines de recherche

En 2002-2003, le CRSH a investi son budget de 124,5 millions de dollars dans cinq secteurs principaux :

- la recherche pilotée par le chercheur (50 p. 100);
- la formation avancée par l'intermédiaire de bourses de doctorat et de bourses postdoctorales (27 p. 100);
- la recherche ciblée sur des questions d'intérêt particulier pour le Canada (14 p. 100);
- la diffusion de la recherche et le transfert des connaissances (4 p. 100);
- l'aide spéciale aux établissements (5 p. 100)

Le CRSH appuie la recherche qui couvre un vaste éventail de questions sociales, culturelles et économiques, que l'on peut regrouper dans une douzaine de catégories générales. Le graphique qui suit illustre le pourcentage du budget des programmes du CRSH pour chaque catégorie :

**Recherches financées par le CRSH selon le domaine, 2002-2003**




**Note:** La catégorie 'AUTRE' comprend les cas où les candidat(e)s n'ont pas indiqué de domaine de recherche (0,1 %), ont indiqué un domaine de recherche autre que ceux disponibles dans le formulaire de demande (0,9 %), ou ont indiqué que leur projet n'était pas sujet à la classification par domaines de recherche (6,8 %).

## 1.5 Évaluation par les pairs

Le CRSH accorde ses subventions et ses bourses par voie de concours indépendants et très concurrentiels fondés sur une évaluation par les pairs afin de ne subventionner que les meilleurs projets de recherche et les meilleurs candidats.

# 2. Contexte sociétal

## 2.1 Le défi de l'information

Compte tenu de l'ampleur des changements d'ordre social, politique, économique et culturel dans le monde aujourd'hui, les Canadiens et les Canadiennes vivent dans un milieu incroyablement complexe et sont ensevelis sous une montagne de renseignements, de défis et de choix. La nécessité d'effectuer des recherches pour prendre des décisions éclairées est plus cruciale que jamais alors que les citoyens, les entreprises et tous les paliers de gouvernement sont confrontés à un éventail d'enjeux difficiles. Qui, parmi la population canadienne, ne s'inquiète pas des enjeux tels que la paix et la sécurité, la position de notre pays dans l'économie mondiale, la dégradation de l'environnement, le développement local et régional, l'intégration des immigrants et l'écart sans cesse croissant entre les riches et les pauvres? Nous cherchons tous des éclaircissements sur les questions qui nous touchent personnellement, notamment éducation, relations, famille, travail, détresse psychologique et bien-être spirituel.

Depuis de nombreuses années déjà, le CRSH a structuré ses activités de façon à aborder les questions qui préoccupent véritablement les Canadiens et les Canadiennes. Grâce à la recherche qu'il appuie et aux connaissances et à l'expérience qu'il contribue à acquérir, le CRSH joue un rôle fondamental en ce qui concerne les importantes questions d'ordre social, culturel, intellectuel, économique et environnemental auxquelles sont confrontés les Canadiens et les Canadiennes.

Par exemple, pour répondre à la grande demande de recherches de connaissances et de renforcement des capacités dans des secteurs clés, le CRSH subventionne plusieurs programmes dans le cadre de partenariats avec des ministères et d'autres organismes gouvernementaux ainsi que des organisations tant du secteur privé que du secteur bénévole.

**Partenaires financiers du CRSH**

- Statistique Canada
- Santé Canada
- Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie
- Bureau du Conseil privé
- Conseil des statistiques canadiennes de l'éducation
- Patrimoine canadien
- Conseil des ministres de l'Éducation du Canada
- Développement des ressources humaines Canada
- Commission du droit du Canada
- Fondation BIOCAP Canada
- Service canadien des forêts
- Pêches et Océans
- Citoyenneté et Immigration
- Instituts de recherche en santé du Canada
- Société canadienne du cancer
- Institut national du cancer du Canada
- Société canadienne d'hypothèques et de logement

Grâce à ses programmes de subventions de la recherche, à ses cadres de politiques, à sa création de réseaux et à ses activités de diffusion, le CRSH cherche également à traduire les investissements du gouvernement fédéral dans la recherche en innovations sociales et économiques nécessaires pour créer la richesse au Canada. Cette « commercialisation » de la recherche en sciences humaines a une incidence sur la population qui en tire parti

grâce à la création commercialisable (p. ex. des progiciels) de services et d'outils (p. ex. en communication), et à l'amélioration de l'infrastructure (p. ex. le système d'enseignement, le marché du travail). La création durable et à long terme de richesses, une productivité accrue, la rentabilité et la compétitivité à l'échelle internationale sont des secteurs qui tirent tous parti des connaissances, de la compréhension et des observations des spécialistes des sciences humaines et des humanistes.

## 2.2 Clientèle en expansion

L'Association des universités et collèges du Canada (AUCC) estime que, d'ici l'an 2011, plus de 20 000 des 34 500 professeurs universitaires à plein temps du Canada prendront leur retraite ou quitteront leur poste. Aujourd'hui, on recense 32 p. 100 de professeurs universitaires âgés de 55 ans ou plus; en 1977, ce taux se situait à 11 p. 100. Toutes les disciplines doivent composer avec le vieillissement du corps professoral, mais la situation est particulièrement critique dans les humanités, où 40 p. 100 des professeurs à plein temps ont au moins 55 ans. Cette situation sera grandement exacerbée par le fait qu'on prévoit, au cours de la prochaine décennie, une augmentation de 20 à 30 p. 100 du nombre d'inscriptions dans les universités canadiennes. En conséquence, l'AUCC estime que les universités canadiennes devront embaucher entre 30 000 et 40 000 nouveaux professeurs durant cette période, dont au moins 20 000 en sciences humaines seulement.

Le renouvellement du corps professoral n'est pas un problème propre au Canada. Les universités de partout dans le monde vivent cette situation qui est en train de créer un marché international hautement concurrentiel de professeurs universitaires. Dans ce contexte, l'accès à des sources de financement adéquates pour la recherche est essentiel si l'on veut créer le milieu fébrile de la recherche nécessaire pour attirer les meilleurs talents, pour maintenir et conserver une solide base en recherche, et pour créer l'environnement le plus fertile et le plus propice qui soit pour la formation avancée en milieu universitaire. Le Programme des chaires de recherche du Canada, mis en œuvre par le gouvernement du Canada en 2000, constitue un moyen important pour relever ce défi. Néanmoins, le nombre de demandes de subventions de recherche provenant de la vaste clientèle du CRSH ne cesse d'augmenter.

L'arrivée de milliers de nouveaux professeurs qui aspirent à effectuer des recherches extensives exerce une pression considérable sur les programmes du CRSH : la réalité est que, en tant que marque d'excellence, les subventions du CRSH sont de plus en plus nécessaires pour atteindre des objectifs significatifs en recherche et pour obtenir la permanence. Au cours des cinq dernières années, le nombre des demandes présentées par les nouveaux chercheurs dans le cadre du programme Subventions ordinaires de recherche est passé de 499 à 809, soit une augmentation de 62,1 p. 100. À titre de comparaison, l'augmentation globale du nombre de demandes dans le cadre du programme était de 21,7 p. 100. Dans le même ordre d'idées, entre 2000 et 2003, le nombre de projets pour lesquels les comités d'évaluation par les pairs ont recommandé des subventions, mais qui n'ont pu être financés en raison d'un manque de fonds a augmenté de 43,5 p. 100, passant de 379 à 544.

## 2.3 Besoins de plus en plus variés en matière de recherche

Parallèlement à cette augmentation de la demande, le CRSH doit tenir compte d'approches et de besoins de plus en plus variés en matière de recherche. Étant le seul organisme national à octroyer des bourses d'études supérieures en sciences humaines, le CRSH joue un rôle essentiel dans l'augmentation du nombre de diplômés qualifiés dont ont aura besoin au cours des 10 prochaines années dans les établissements d'enseignement postsecondaire et d'autres marchés du travail. Le CRSH contribue à favoriser un milieu de recherche très diversifié et un vaste éventail de pratiques en matière de recherche – depuis les recherches disciplinaires très spécialisées entreprises par des chercheurs individuels jusqu'aux importants programmes de recherche de collaboration entre plusieurs établissements et souvent à l'échelle internationale en passant par les petites équipes se concentrant sur des travaux interdisciplinaires. Un nombre sans cesse croissant de chercheurs effectue des recherches dans le cadre de partenariats avec des parties intéressées des secteurs communautaire, privé et public. Une meilleure coordination, un réseautage exhaustif, un accès à l'infrastructure et aux outils, et une technologie informatique à la fine pointe – des caractéristiques qui sont maintenant monnaie courante dans le milieu de la recherche – font augmenter les coûts de la recherche.

## 2.4 Relever ces défis

Ces dernières années, les importants investissements du gouvernement du Canada dans la recherche et la formation en recherche ont illustré l'importance que le gouvernement accorde aux études supérieures, à la recherche et aux connaissances. Ces investissements ont beaucoup aidé les organismes subventionnaires fédéraux à répondre aux demandes faites sur leurs ressources. Dans le budget de février 2003, le gouvernement a annoncé une augmentation du budget de base d'environ 10 p. 100 pour tous les organismes subventionnaires. Dans le cas du CRSH, cela représente une hausse de 15 millions de dollars.

Le gouvernement a également annoncé d'importantes nouvelles subventions à l'intention des étudiants des cycles supérieurs grâce à la création du programme de Bourses d'études supérieures du Canada d'une valeur de 105 millions de dollars. Le programme, une fois qu'il sera complètement mis en œuvre, aidera 2 000 étudiants à la maîtrise et 2 000 étudiants au doctorat; 60 p. 100 des bourses seront décernées à des étudiants des sciences humaines. Pour la première fois depuis de nombreuses années, le programme de Bourses d'études supérieures du Canada permettra au CRSH d'offrir un soutien aux étudiants à la maîtrise. Il permettra également au Conseil d'augmenter de façon importante le nombre de bourses de doctorat en sciences humaines (voir la p. 38). D'ici 2006, le CRSH s'attend à appuyer 2 400 étudiants de plus à la maîtrise et au doctorat, ce qui fera passer par conséquent son soutien direct total aux étudiants des cycles supérieurs à plein temps de 3,5 à 10 p. 100 du nombre total d'étudiants inscrits (en fonction d'un niveau constant d'inscription).

Enfin, le budget réservait 225 millions de dollars par année, à compter de l'exercice 2003-2004, pour aider à financer les coûts indirects associés à la recherche parrainée par les trois organismes subventionnaires (voir la p. 27).

Ces engagements accroîtront de façon importante la capacité du CRSH d'appuyer le milieu de la recherche en sciences humaines. En même temps, dans le but de répondre aux besoins changeants du milieu de la recherche et des utilisateurs de la recherche, le Conseil réévalue sa façon de s'acquitter de son mandat. Sous l'impulsion d'approches axées sur les enjeux de la recherche, des subventions octroyées par voie de concours et de la détermination à créer de nouvelles connaissances pertinentes, la recherche en sciences humaines dans les universités canadiennes se redéploie de façons complètement nouvelles. À son tour, ce redéploiement oblige les établissements et le CRSH à s'adapter. Bien que le Conseil joue un rôle clé pour ce qui est de mobiliser les connaissances produites par les chercheurs qu'il subventionne, d'identifier et de combler les écarts dans les secteurs d'intérêts critiques, et de créer pour les chercheurs et les utilisateurs de la recherche des occasions de partager les fruits de cette recherche, il reste encore beaucoup à faire pour relier systématiquement les chercheurs entre eux, ainsi qu'avec les principales parties intéressées et le public. Dans son discours prononcé à l'automne 2002 et intitulé « Le défi de l'innovation pour les sciences humaines », Marc Renaud, président du CRSH, a lancé un message clair au milieu des sciences humaines. En effet, dans son discours, il a souligné l'importance de la recherche en sciences humaines pour la stratégie nationale de l'innovation du Canada. Compte tenu des changements qui surviennent dans le domaine de la recherche, il est devenu essentiel pour le milieu de la recherche en sciences humaines de se poser des questions aussi difficiles qu'importantes : Quel est le rôle de la recherche en sciences humaines aujourd'hui et quel devrait-il être demain ? Que peut faire le CRSH pour aider les chercheurs à mieux répondre aux besoins des Canadiennes et des Canadiens dans un contexte mondialisé ? Que peut faire le Conseil pour répondre adéquatement aux exigences d'un milieu de la recherche en expansion et aux besoins des Canadiennes et Canadiens en général ?

## 3. Mesure du rendement de l'organisme et imputabilité

### 3.1 Suivi des investissements du CRSH

Les principales activités du CRSH consistent à établir d'excellents principes et processus pour octroyer les subventions et les bourses aux chercheurs canadiens de haut niveau et aux étudiants des cycles supérieurs et pour appuyer des activités de recherche de qualité dans le domaine des sciences humaines.

Comparativement aux « contributions » ou aux « contrats », ce genre d'investissement fait reposer la plus grande partie de la responsabilité concernant les résultats sur l'étudiant ou le chercheur qui reçoit la subvention. Le niveau de contrôle que le CRSH exerce sur les résultats de la recherche est par conséquent indirect, et il s'exerce principalement par la conception et l'exécution de ses politiques et programmes. Dans cette optique, le CRSH prend les mesures nécessaires pour atténuer les risques associés à ses investissements en maintenant un processus d'évaluation par les pairs extrêmement rigoureux et concurrentiel, qui ne retient que les projets et les candidats qui répondent à des critères de qualité et d'excellence déterminés au préalable. Le suivi actif que fait le CRSH de ses programmes grâce à divers mécanismes vient atténuer encore davantage les risques. Parmi ces mécanismes, mentionnons les rapports financiers annuels des titulaires de subventions et les rapports de fin de subvention sur les résultats de la recherche (« Rapport final de recherche », p. 48.) ainsi que les revues de mi-parcours par le CRSH des subventions importantes et les revues administratives régulières des enjeux reliés à un programme précis.

Le CRSH examine aussi périodiquement la structure de ses programmes afin de s'assurer qu'elle est toujours pertinente et efficace dans un environnement changeant (voir la p. 48 pour obtenir des précisions sur le plus récent examen des programmes du CRSH). Les spécialistes à l'interne évaluent les programmes afin de déterminer s'ils sont toujours pertinents, afin d'évaluer leurs résultats et leur rentabilité, et d'améliorer leur conception et les résultats attendus. Les rapports sont examinés et entérinés par le Comité permanent du rendement et de l'évaluation du CRSH et, finalement, ils sont approuvés par le conseil d'administration du CRSH. Depuis le 1er avril 2003, la nouvelle Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification est chargée de mettre à jour, de mettre en œuvre et de surveiller la stratégie d'évaluation du CRSH.

### 3.2 Rapports sur les résultats

Dans le monde complexe d'aujourd'hui, les chercheurs en sciences humaines produisent des résultats utilisables à toutes les étapes de la production et du transfert des connaissances de recherche, ainsi que dans des disciplines et des sujets allant de l'économie à la gestion en passant par le droit, la religion et le bien-être spirituel. La recherche peut produire des outils immédiatement utilisables, notamment des guides et des protocoles concernant la prestation et l'évaluation de services et de programmes, des guides qui expliquent comment prévenir l'intimidation à l'école, et des modèles de simulation informatique qui évaluent l'incidence de choix environnementaux. Cependant,

les résultats (c.-à-d. les avantages) de la recherche sont souvent indirects et à long terme. Les connaissances spécialisées – sous la forme de documents de discussion, de documents d'information et de conseils informels – permettent aux décideurs et aux responsables de l'élaboration des politiques des secteurs public, privé et bénévole de prendre des décisions plus éclairées, fondées sur des preuves. Parallèlement, les connaissances spécialisées diffusées grâce à un éventail de moyens d'information aident les Canadiens et les Canadiennes à mieux définir et comprendre de façon générale leur histoire, leur culture et leur vie personnelle.

Une multitude de facteurs influent sur l'obtention de résultats directs et indirects. Il s'agit notamment du contexte sociétal dans lequel la recherche est produite, des divers contextes dans lesquels les particuliers et les organisations appliquent les résultats de recherche, et le rapport – souvent médiatisé par des tiers – entre la production et l'application des résultats de recherche. Dans de nombreux cas où les résultats de recherche sont profondément novateurs – même révolutionnaires – la recherche en sciences humaines peut engendrer l'innovation et le changement social.

En 2002-2003, le Comité permanent du rendement et de l'évaluation du CRSH a examiné les défis qui se posent en ce qui concerne la surveillance et l'évaluation des résultats d'un vaste éventail de programmes de subventions de la recherche. Le comité, tout en proposant des façons d'aider le CRSH à améliorer sa capacité de diffuser les résultats, a également reconnu que ce faisant, tant le CRSH que le milieu de la recherche en sciences humaines doivent amorcer un important changement et passer d'une culture traditionnelle, principalement primaire, axée sur les processus à une culture qui se concentre surtout sur les « produits livrables » et les résultats. Le CRSH examine en ce moment un processus de transformation qui lui permettrait plus facilement, ainsi que le milieu des sciences humaines, à aller dans cette direction.

**Évaluation et suivi du rendement :**
**Défis à relever pour le CRSH et les sciences humaines**

- Faciliter un important changement culturel au sein de l'organisation ainsi que du milieu de la recherche en sciences humaines vers des approches davantage axées sur les résultats.
- Mesurer et attribuer les résultats de la recherche souvent intangibles (et par conséquent difficiles à quantifier) et à long terme dans les sciences humaines dans un milieu où les approches quantitatives sont privilégiées.
- Suivre et évaluer le rendement de plus de 30 programmes variés, et ce, avec des ressources limitées.
- Répondre aux besoins du Conseil en mettant au point des outils d'évaluation et de mesure du rendement qui satisfont aux attentes et aux exigences de la direction.
- Trouver un équilibre entre un engagement vis-à-vis des résultats et des politiques et la nécessité de relier ces résultats à des mécanismes de politique et d'exécution des programmes afin d'améliorer les programmes et les politiques.
- Concilier les attentes en matière de pertinence et d'actualité et le maintien de normes professionnelles élevées pour des enquêtes systématiques et une rigueur méthodologique.
- Allier les stratégies organisationnelles, les contextes politiques et la promotion des sciences humaines à la nécessité d'évaluer et de faire rapport sur le rendement de façon objective et rigoureuse.

**Source : Comité permanent du rendement et de l'évaluation du CRSH**

Les informations et les données présentées dans ce rapport sur le rendement découlent des activités variées et continues de suivi, d'examen et d'évaluation décrites ci-dessus, ainsi que des renseignements déjà publiés sur le site Web du CRSH (http://www.crsh.ca)

## 4. Attentes en matière de rendement

Le **modèle logique de haut niveau ci-après** résume les attentes en matière de rendement en mettant en rapport les principaux programmes et activités du CRSH et les **Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens** (c.-à-d. les résultats prévus des programmes et activités du CRSH)

### Modèle logique de haut niveau[1]

| **Résultat stratégique** | | | |
|---|---|---|---|
| Les investissements du CRSH fournissent aux Canadiennes et aux Canadiens les connaissances et l'expertise de pointe en sciences humaines et offrent un leadership rigoureux pour contribuer à bâtir une capacité de recherche de premier plan et à élaborer des politiques scientifiques solides. | | | |
| **Principales parties intéressées** | | | |
| Les universités et autres établissements d'enseignement postsecondaire jouent un rôle clé pour ce qui est d'aider le CRSH à offrir ses programmes en assumant (en fonction des lignes directrices, politiques et modalités établies) l'administration financière des subventions et bourses octroyées. Le CRSH offre également des programmes conjoints avec des organismes partenaires, notamment, le CRSNG et les IRSC. On réalise des initiatives de plus faible envergure en collaboration avec des partenaires des secteurs public, privé et communautaire par l'intermédiaire de plusieurs programmes d'initiatives conjointes du CRSH. | | | |
| **Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens** | **Liens avec le programme principal / l'activité principale, les ressources et les résultats** | | |
| | **Principal programme / Principale activité** | **Ressources[2] (2002-2003)** | **Résultats signalés dans :** |
| **1. Une capacité de recherche de niveau international** en sciences humaines | Subventions ordinaires de recherche<br><br>Grands travaux de recherche concertée<br><br>Programme des chaires de recherche du Canada[3]<br><br>Programme de financement des coûts indirects de la recherche universitaire[4] | 89,5 MS | Section II, page 23 |

[1] Les activités et les programmes sont regroupés en fonction de la catégorie d'**Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens** qui y correspond le plus. Cependant, il est à noter que de nombreux programmes et activités contribuent à plus d'une catégorie.

[2] Les ressources sont des estimations des subventions et dépenses de fonctionnement selon les Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens (totalisant 184,2 MS), et ne comprennent pas 2,0 MS en cotisations aux régimes d'avantages sociaux des employés.

[3] Les ressources totales reflètent les dépenses du Programme des chaires de recherche du Canada dans le domaine des sciences humaines.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2. Des connaissances** qui contribuent à notre compréhension des questions sociales, culturelles, intellectuelles et économiques | Initiatives de développement de la recherche<br><br>Alliances de recherche universités-communautés<br><br>Thèmes de recherche stratégique<br><br>Initiatives conjointes<br><br>Initiative sur la nouvelle économie<br><br>Programme des Réseaux de centres d'excellence | 40,1 M$ | Section II, page 29 |
| **3. Une nouvelle génération de chercheurs bien formés et de professionnels hautement qualifiés** aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé | Bourses de doctorat<br><br>Bourses postdoctorales<br><br>Bourses spéciales<br><br>Bourses d'études supérieures du Canada[5] | 32,4 M$ | Section II, page 37 |
| **4. La communication et le transfert des connaissances** provenant de la recherche subventionnée par le CRSH aux universités, aux secteurs public et privé ainsi qu'au grand public | Programme Aide à l'édition savante<br><br>Programme Aide aux revues de recherche et de transfert<br><br>Programme Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada | 5,5 M$ | Section II, page 39 |
| **5. Un leadership en matière de politiques** visant le développement de la capacité de recherche en sciences humaines au Canada | Structuration de la recherche axée sur les politiques et le développement de l'infrastructure<br><br>Initiatives en matière de politiques inter-conseils | 1,7 M$ | Section II, page 41 |
| **6. Des services améliorés** grâce à une utilisation et une gestion efficientes des fonds publics | Prestation de services axés sur le citoyen<br><br>Modernisation de la fonction de contrôleur<br><br>Gouvernement en direct | 15,0 M$ | Section II, page 44 |

[4] Étant donné qu'il s'agissait d'une affectation unique en 2001-2002, aucuns fonds n'étaient disponibles pour des subventions en 2002-2003. Le programme est devenu permanent en 2003 et commencera à octroyer des fonds en 2003-2004.

[5] Il s'agit d'un nouveau programme qui commencera à octroyer des fonds en 2003-2004.

## Aperçu de l'organisme

| | |
|---|---|
| **Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines** | |
| Dépenses prévues | 196 268 000$ |
| Autorisations totales | 208 834 736$ |
| Dépenses réelles en 2002-2003 | 186 212 604$ |

**Nota** : La différence de 22 millions de dollars entre les autorisations totales et les dépenses réelles en 2002-2003 est attribuable au report de fonds du budget de l'Initiative sur la nouvelle économie (INÉ) et aux dépenses inférieures aux dépenses prévues dans le Programme des chaires de recherche du Canada. Cet écart est expliqué de façon détaillée à **l'annexe 1 : Rendement financier**.

## Conseil de recherches en sciences humaines

**Secteur d'activité**

Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines

| | |
|---|---|
| Dépenses prévues | [illegible] |
| Autorisations à utiliser | [illegible] |
| Dépenses réelles en 2007-2008 | [illegible] |

Nota : La différence de 22 millions de dollars entre les dépenses prévues et les autorisations à utiliser en 2007-2008 est attribuable au report du budget de fonctionnement et du budget d'immobilisations de l'exercice précédent, ainsi qu'à l'augmentation des fonds affectés à des programmes spéciaux. Pour de plus amples renseignements, se reporter à l'annexe 1 : Rendement financier.

## 5. Réalisations en matière de rendement

La section **Réalisations en matière de rendement** du rapport ministériel sur le rendement (RMR) est organisée en fonction des **Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens** (c.-à-d. les résultats prévus des activités et programmes du CRSH). Le rendement des programmes et activités qui ont trait à chaque avantage pour les Canadiennes et les Canadiens est ensuite abordé. Les engagements énoncés dans le Rapport sur les plans et les priorités 2002-2003 (RPP) ainsi que les activités d'évaluation et de mesure du rendement sont intégrés à la partie traitant du rendement pour chaque activité ou programme connexe.

En 2002-2003, le CRSH a réalisé ces Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens grâce à un ensemble de programmes visant à subventionner la recherche fondamentale, appliquée, axée sur les disciplines et interdisciplinaire dans les universités canadiennes. Ces programmes sont également conçus pour aider au développement de la capacité de recherche tout au long de la carrière des chercheurs, depuis leurs contributions en tant qu'étudiants des cycles supérieurs et nouveaux chercheurs au niveau postdoctoral jusqu'à leurs contributions en tant que professeurs adjoints en début de carrière et ensuite chefs de file de la recherche de calibre mondial.

Le CRSH donne sur son site Web (www.crsh.ca) de plus amples renseignements sur tous ses programmes. Le site Web présente également des statistiques sur les programmes (p. ex., répartition des affectations selon l'université, la région et le sexe) ainsi qu'un nouvel Outil de recherche d'octrois comportant des renseignements au sujet des montants versés au titre des bourses et des subventions du CRSH de 1998-1999 à 2001-2002 (voir la p. 49 pour de plus amples renseignements sur la mise au point de cet outil de recherche).

## *Avantages pour les Canadiennes et les Canadiens :* Une capacité de recherche de niveau international en sciences humaines

### Subventions ordinaires de recherche (SOR)

***Engagement pris dans le rapport sur les plans et les priorités* (RPP) :** Appuyer un large éventail de chercheurs dans toutes les disciplines des sciences humaines tout en essayant de conserver les taux de réussite actuels. À long terme, le CRSH a pour objectif de financer 50 p. 100 des nouveaux candidats (RPP 2002-2003, p. 17)

Les subventions ordinaires de recherche (SOR) constituent le plus important programme du CRSH, avec un budget de 52,2 millions de dollars en 2002-2003. Ce programme offre des subventions de recherche de trois ans à des chercheurs qui oeuvrent dans des programmes de recherche fondamentale, appliquée, axée sur les disciplines et interdisciplinaire que leurs pairs jugent importante et de la plus haute qualité.

En 2002-2003, le programme a subventionné 738 nouveaux projets de recherche. En raison d'une participation accrue de nouveaux chercheurs et d'une augmentation des demandes sur le budget, le Conseil a dû augmenter son investissement financier dans ce programme afin de maintenir un taux de réussite global des demandes d'environ 41 p. 100. En 2002-2003, les nouveaux chercheurs universitaires représentaient 31,8 p. 100 (235) des chercheurs subventionnés, comparativement à 28,3 p. 100 en 2000-2001.

**Profil d'une recherche effectuée en vertu d'une subvention ordinaire de recherche**

**James R. Miller, University of Saskatchewan**

***Interpreting Native/Non-Native Relations: A Re-examination of Major Incidents and Topics in the History of the Relationship in Canada***

Grâce au soutien financier du CRSH, **M. James R. Miller** a pu réviser et mettre à jour son livre qui a connu un franc succès et qui est intitulé *Skyscrapers Hide the Heavens: A History of Indian-White Relations in Canada* (University of Toronto Press, 2000). En outre, il a terminé une deuxième collection d'essais, intitulée provisoirement *Canada's Conundrum: Issues in Native-Newcomer Relations*, la date de publication étant prévue pour le printemps de 2004 chez McClelland & Stewart. La portée de cette recherche subventionnée par le CRSH se reflète dans le fait que son livre antérieur, *Bounty and Benevolence: A History of Saskatchewan Treaties*, pour lequel Arthur J. Ray et Frank Tough étaient également les coauteurs, a été distribué dans toutes les écoles secondaires de la Saskatchewan. De plus, on s'y réfère dans les négociations actuelles entre le Canada et les Premières nations de la Saskatchewan. Ces projets ont inspiré la publication d'un grand nombre d'articles reliés à des enjeux historiques complexes comme l'identité autochtone, l'autonomie gouvernementale, les traités, les revendications territoriales et l'assimilation—des enjeux qui revêtent une grande importance pour le gouvernement, la politique publique, le monde universitaire et la population canadienne.

Dans le but de s'assurer que le programme continue de s'améliorer entre les concours, les deux éléments suivants sont intégrés au cycle des concours : un comité d'observateurs qui remet au Conseil un rapport annuel, et des discussions sur les politiques des

programmes que tiennent les membres des comités de sélection. Les membres du personnel affectés aux programmes du CRSH effectuent également des études et des examens précis. Par exemple, à l'été de 2003, le CRSH examinera la menace que représente la charge de travail sans cesse croissante des membres du comité pour la qualité du processus de sélection ainsi que la contribution du programme des SOR à la formation des étudiants.

**Subventions ordinaires de recherche dans des domaines d'importance pour les Canadiennes et les Canadiens**

***Le Canada et le monde***
- Les conséquences des événements du 11 septembre 2001 sur la politique étrangère canadienne
- Human security and humanitarian intervention in Canadian foreign policy

***Un régime de soins de santé pour le XXIe siècle***
- Political change and the future of the Canadian health-care model
- Living and dying with dignity: issues of care and care-giving to people with Alzheimer disease

***Aider les enfants et les familles à échapper à la pauvreté***
- Time and money: trends and implications for poverty and inequality
- Résilience et soutien social chez les mères monoparentales en situation d'adversité

***Le défi du changement climatique et l'environnement***
- The anthropology of conservation, or caring for "nature" by governing, developing and inhabiting the environment
- Un modèle canadien de coopération internationale en gestion environnementale urbaine

***Compétences et apprentissage***
- The impact of social science evidence in Canadian courts
- Dual language learning: exploring the limits of the language faculty

***Élaboration éclairée de politiques et règlements***
- The great divide in the genomic age: towards an ethical and democratic science
- Coming to terms with research-ethics review: a study of Canadian research ethics boards with a focus on qualitative research

***Villes compétitives et communautés saines***
- Maintaining lives on the margins: gender, change and comparative strategies for rural community sustainability
- Local rural knowledge in the Canadian Prairies and its use in participatory risk assessment of genetically modified crops

***Un nouveau partenariat entre le gouvernement et les citoyens***
- Community governance in a globalizing world: a critical evaluation of three Canadian models
- Anti-globalization and the concept of affinity: exploring the political logic of the newest social movements

**Les Grands travaux de recherche concertée (GTRC)**

**Engagement dans le RPP : Le CRSH financera, grâce au programme des GTRC, d'importants projets de recherche interdisciplinaires à l'échelle nationale et internationale faisant participer divers partenaires (RPP 2002-2003, p. 16)**

Le programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC) appuie des projets de recherche avant-gardistes de grande envergure qui abordent de grandes questions délicates d'ordre intellectuel, social, économique et culturel. Cette recherche est entreprise par des équipes de chercheurs canadiens et internationaux oeuvrant dans de nombreux domaines sous la direction des principaux chercheurs canadiens dont la réputation dans le domaine de la recherche est bien établie.

En 2002-2003, le CRSH a subventionné 25 projets de GTRC entrepris les années précédentes grâce à des subventions pouvant atteindre 2,5 millions de dollars sur cinq ans et il a financé quatre nouveaux programmes de recherche. Ces projets portent sur des sujets tels que les coûts et les contributions d'une population vieillissante; les facteurs culturels en jeu dans le règlement des différends internationaux au Canada, en Chine et au Japon; les changements en milieu de travail et sur les marchés du travail en fonction de la concurrence de plus en plus mondialisée; et les liens entre l'emplacement des ressources du voisinage et la santé des enfants et leur état de préparation pour l'école.

**Parmi les partenaires, collaborateurs et commanditaires des projets de GTRC, mentionnons** : Anciens combattants Canada, le Conseil consultatif national sur le vieillissement, Développement des ressources humaines Canada (DRHC), et le Social Planning and Research Council of British Columbia. Les collaborateurs internationaux à ces projets viennent des États-Unis (University of Houston, University of Rhode Island), des Pays-Bas (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences), du Royaume-Uni (University of Sheffield), du Mexique (Universidad Autonoma Metropolitana), et de l'Allemagne (Gerhard-Mercator-Universität Duisburg), pour n'en mentionner que quelques-uns.

Les membres du personnel du CRSH suivent de très près tous les projets subventionnés. Ils sont tous assujettis à une évaluation de mi-parcours par les pairs et tous doivent présenter un rapport final détaillé à la fin de la période de subvention.

### Profil d'une recherche effectuée en vertu des GTRC

**Richard Tremblay, Université de Montréal**
***Le développement des difficultés d'adaptation sociale au cours de l'enfance : études longitudinales et expérimentales concertées***

Les travaux de Richard Tremblay ont à tout jamais modifié la façon dont les psychiatres et les psychologues conçoivent et traitent l'agressivité durant la petite enfance. L'énorme contribution de M. Tremblay, à titre de titulaire d'une chaire de recherche du Canada sur le développement de l'enfant à l'Université de Montréal, nous permet de mieux comprendre et traiter les problèmes de comportement, le décrochage et les relations entre pairs. S'appuyant sur des travaux de recherche déjà subventionnés par le CRSH, ce projet examine les récentes politiques du gouvernement du Québec et du gouvernement fédéral en matière de bien-être des enfants et leurs conséquences à long terme pour l'ensemble de la population canadienne.

**Engagement dans le RPP :** Le CRSH financera, grâce au programme des GTRC, d'importants projets de recherche interdisciplinaires à l'échelle nationale et internationale faisant participer divers partenaires (RPP 2002-2003, p. 16)

Le programme des Grands travaux de recherche concertée (GTRC) appuie des projets de recherche avant-gardistes de grande envergure qui abordent de grandes questions délicates d'ordre intellectuel, social, économique et culturel. Cette recherche est entreprise par des équipes de chercheurs canadiens et internationaux oeuvrant dans de nombreux domaines sous la direction des principaux chercheurs canadiens dont la réputation dans le domaine de la recherche est bien établie.

En 2002-2003, le CRSH a subventionné 25 projets de GTRC entrepris les années précédentes grâce à des subventions pouvant atteindre 2,5 millions de dollars sur cinq ans et il a financé quatre nouveaux programmes de recherche. Ces projets portent sur des sujets tels que les coûts et les contributions d'une population vieillissante; les facteurs culturels en jeu dans le règlement des différends internationaux au Canada, en Chine et au Japon; les changements en milieu de travail et sur les marchés du travail en fonction de la concurrence de plus en plus mondialisée; et les liens entre l'emplacement des ressources du voisinage et la santé des enfants et leur état de préparation pour l'école.

**Parmi les partenaires, collaborateurs et commanditaires des projets de GTRC, mentionnons** : Anciens combattants Canada, le Conseil consultatif national sur le vieillissement, Développement des ressources humaines Canada (DRHC), et le Social Planning and Research Council of British Columbia. Les collaborateurs internationaux à ces projets viennent des États-Unis (University of Houston, University of Rhode Island), des Pays-Bas (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences), du Royaume-Uni (University of Sheffield), du Mexique (Universidad Autonoma Metropolitana), et de l'Allemagne (Gerhard-Mercator-Universität Duisburg), pour n'en mentionner que quelques-uns.

Les membres du personnel du CRSH suivent de très près tous les projets subventionnés. Ils sont tous assujettis à une évaluation de mi-parcours par les pairs et tous doivent présenter un rapport final détaillé à la fin de la période de subvention.

### Profil d'une recherche effectuée en vertu des GTRC

**Richard Tremblay, Université de Montréal**
***Le développement des difficultés d'adaptation sociale au cours de l'enfance : études longitudinales et expérimentales concertées***

Les travaux de Richard Tremblay ont à tout jamais modifié la façon dont les psychiatres et les psychologues conçoivent et traitent l'agressivité durant la petite enfance. L'énorme contribution de M. Tremblay, à titre de titulaire d'une chaire de recherche du Canada sur le développement de l'enfant à l'Université de Montréal, nous permet de mieux comprendre et traiter les problèmes de comportement, le décrochage et les relations entre pairs. S'appuyant sur des travaux de recherche déjà subventionnés par le CRSH, ce projet examine les récentes politiques du gouvernement du Québec et du gouvernement fédéral en matière de bien-être des enfants et leurs conséquences à long terme pour l'ensemble de la population canadienne.

## Programme des chaires de recherche du Canada

**Engagement dans le RPP :** Le CRSH consolidera la capacité de recherche en sciences humaines, en particulier par l'entremise du Programme des chaires de recherche du Canada, qui vise à attirer et à conserver les meilleurs chercheurs au Canada (RPP 2002-2003, p. 18)

Le gouvernement du Canada a créé le Programme des chaires de recherche du Canada en 2000 afin de permettre aux universités canadiennes, de même qu'aux instituts de recherche et aux centres hospitaliers qui leur sont affiliés, d'atteindre l'excellence dans le domaine de la recherche et de devenir des centres de recherche de classe mondiale dans l'économie du savoir. Le programme a été doté d'un budget de 900 millions de dollars pour appuyer la création de 2 000 chaires de recherche du Canada.

Le programme a maintenant atteint 42 p. cent de son objectif, comptant 847 chaires dans tous les domaines de la recherche subventionnée par les trois organismes subventionnaires fédéraux au 31 mars 2003. De toutes ces chaires, 22 p. cent (185) sont dans le domaine des sciences humaines.

En 2002-2003, le Programme des chaires de recherche a attribué 324 nouvelles chaires. Parmi les récents titulaires de chaires, 76 proviennent des États-Unis ou de l'étranger ou encore ont profité de la création du programme pour revenir au Canada et y poursuivre leur carrière. Depuis sa création, le programme a suscité un « gain en capital intellectuel » total de 161 chercheurs.

Le Programme des chaires a fait l'objet d'une revue de troisième année en 2002 afin d'en évaluer les activités et la structure. L'étude a fait des observations et des recommandations qui ont permis au Comité directeur des CRC d'apporter d'importants rajustements au programme. Par exemple, reconnaissant la diversité pour ce qui est de la taille, du profil et des besoins des universités canadiennes, le comité a introduit une marge de manoeuvre par groupe de disciplines et par niveau donnant ainsi aux universités la souplesse voulue pour créer de nouveaux domaines de recherche et étendre les secteurs prioritaires.

En outre, une évaluation détaillée du Programme des chaires se fera au cours de sa cinquième année (2004) afin d'analyser les principales réalisations et les résultats du programme à ce jour par rapport aux objectifs du programme. L'efficacité des changements et des rajustements mis en œuvre par suite de la revue de troisième année sera également évaluée.

Au cours du prochain exercice, le Programme des chaires de recherche du Canada élaborera aussi un cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR) et un cadre fondé sur les risques servant à la vérification (CVAR).

**Profil d'une Chaire de recherche du Canada**

**Gérard Duhaime**
**Chaire de recherche du Canada sur la condition autochtone comparée**
**Université Laval**

M. Duhaime, titulaire d'une chaire de recherche du Canada et spécialiste de calibre international en ce qui a trait aux conditions de vie des communautés autochtones et aux mécanismes des changements sociaux, étudie des modèles et des pratiques favorables au développement durable des collectivités autochtones. Ses objectifs à long terme visent à favoriser le dialogue au sein de la société au sujet de la réalité de vie chez les peuples autochtones et l'élaboration d'options en matière de politiques publiques afin d'améliorer leur situation sociale et économique. En outre, M. Duhaime est en train de créer une base de données – unique au Canada – qui comportera des données démographiques et des renseignements sur la santé, l'éducation, le logement, la communication, le transport, le revenu des ménages, les entreprises et les organisations du secteur public en ce qui concerne les Autochtones.

## Programme de financement des coûts indirects de la recherche universitaire

Dans son budget de 2001, le gouvernement du Canada a prévu un investissement non renouvelable de 200 millions de dollars afin d'aider à alléger les pressions financières liées aux activités de recherche qu'il subventionne et qui sont menées dans les universités et les hôpitaux de recherche. Cet investissement a aidé les universités à couvrir les coûts associés aux activités de recherche dans tous les domaines, mais qui n'étaient pas attribuables à des projets de recherche précis (p. ex. les frais de fonctionnement et d'entretien, les frais d'archivage des recherches et des bibliothèques et les dépenses liées au transfert et à la commercialisation de la technologie). On a confié au CRSH la tâche d'administrer la répartition de ces fonds fédéraux, pour le compte des trois organismes subventionnaires, par l'entremise du Secrétariat du Programme des chaires de recherche du Canada.

Au cours de l'exercice 2001-2002, le programme a versé 199,9 millions de dollars à 79 établissements canadiens conférant des grades universitaires. Aucuns fonds n'ont été octroyés en 2002-2003.

En 2003, le gouvernement a fait du Programme de financement des coûts indirects un élément permanent de la stratégie d'innovation qui vise à faire du Canada un chef de file mondial dans le domaine de la recherche et développement. Le budget de 2003 prévoyait 225 millions de dollars par année pour le programme, à compter de l'exercice 2003-2004. Le CRSH, de concert avec le CRSNG, les IRSC et Industrie Canada, a élaboré un CGRR et un CVAR intégrés pour le nouveau programme. Un examen du programme aura lieu au cours de la troisième année de ses activités afin :

- d'examiner la conception et les activités du programme, d'identifier tous les rajustements éventuels,
- d'évaluer si le programme progresse vers l'atteinte de ses objectifs,
- de déterminer la mesure dans laquelle le programme a déjà produit des résultats utilisables.

Une évaluation exhaustive, permettant de déterminer la mesure dans laquelle le programme a atteint ses objectifs, est prévue pour la sixième année du programme.

## *Avantages pour les Canadiens et les Canadiennes :* Des connaissances qui contribuent à notre compréhension des questions sociales, économiques, intellectuelles et culturelles

### Initiatives de développement de la recherche (IDR)

**Engagement dans le RPP :** Le CRSH financera des activités spéciales de structuration, de transfert et d'intégration des connaissances au moyen du Programme des initiatives de développement de la recherche (RPP 2002-2003, p. 18)

Le programme des Initiatives de développement de la recherche (IDR) appuie diverses activités de recherche et de diffusion de la recherche qui encouragent l'innovation et l'expérimentation et qui contribuent de nouvelles manières à l'analyse, à l'intégration et à la transformation des connaissances. Depuis son lancement à l'automne de 1997, le programme a appuyé 139 projets, dont 50 sont maintenant terminés.

Une revue administrative, réalisée par le personnel du CRSH, a mis l'accent sur la valeur de ce programme pour ce qui est d'appuyer des initiatives à court terme et à faible budget en matière d'innovation et de développement. La revue a également révélé que le programme n'était pas bien connu, que ses objectifs étaient mal compris et que la politique implicite d'accorder trois années de subventions dans des circonstances exceptionnelles (au lieu d'une année) devenait la norme, ce qui créait un dédoublement avec d'autres programmes du Conseil. En conséquence, le CRSH a recentré le programme en fonction de son objectif initial d'octroyer des subventions d'une année allant jusqu'à 50 000 $ pour l'élaboration d'initiatives de recherche novatrices. D'autres particularités du programme ont également été révisées afin de tenir compte des préoccupations cernées lors de la revue.

#### Profil d'une recherche effectuée dans le cadre d'une IDR

**Rowland M. Lorimer, Simon Fraser University**
***Forging Opportunities for Canadian Research through Digital Publishing***

Les percées technologiques ont révolutionné la façon dont l'information est diffusée par les milieux universitaires et à leur intention. Le projet de Rowland Lorimer a mis au point un ensemble d'outils de publication en ligne pour le *Canadian Journal of Communication* (http://www.CJC-Online.ca) qui fournit des outils et des gabarits électroniques aux autres revues scientifiques canadiennes sans but lucratif. Dans le cadre de ses préparatifs pour participer à un grand nombre de conférences, de réunions et de symposiums, l'équipe de recherche a établi la faisabilité de la publication en ligne à l'intention du milieu des revues scientifiques canadiennes et a incité d'autres à se servir de l'Internet pour diffuser les connaissances résultant de la recherche. Le groupe de M. Lorimer s'est joint à un groupe de la University of British Columbia (UBC), également subventionné par le CRSH (http://www.pkp.ubc.ca) pour aider les revues à la fois dans la publication en ligne et le traitement des manuscrits. Lors d'une récente conférence sur la publication électronique qui se tenait au Portugal, les deux projets ont attiré l'attention enthousiaste des délégués de plusieurs pays. Ce projet a également contribué à une importante initiative grâce à laquelle on met en place une infrastructure de réseau à l'intention des revues scientifiques canadiennes (voir la p. 41).

## Alliances de recherche universités-communautés (ARUC)

**Engagements dans le RPP :** Le CRSH poursuivra ses programmes de partenariats et ses alliances de recherche afin de favoriser un meilleur transfert des connaissances entre les chercheurs qu'il subventionne et les utilisateurs au sein du gouvernement, dans la communauté et le secteur privé (RPP 2002-2003, p. 19)

Le CRSH modifiera le projet pilote (statut actuel) provisoirement interrompu du programme des Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) pour en faire un programme permanent (sous réserve de fonds suffisants) (RPP 2002-2003, p. 16).

En 2002-2003, le CRSH a continué à investir dans le programme des Alliances de recherche universités-communautés (ARUC) qui est conçu pour appuyer une plus grande collaboration et des partenariats entre les universités et les communautés afin de favoriser la recherche novatrice, la formation et l'avancement des connaissances en vue du développement social, culturel et économique des communautés.

Après une année d'interruption des concours ARUC (au cours de laquelle le programme pilote a fait l'objet d'un examen), le CRSH a décidé de faire des ARUC un programme permanent comportant des concours annuels. Suite à l'examen, on a révisé le programme afin de l'harmoniser aux réalités de la collaboration entre les communautés et les universités. Par exemple, le CRSH a prolongé la durée des subventions, qui sont maintenant de cinq ans au lieu de trois, en se fondant sur les conclusions de l'examen selon lesquelles la création d'alliances et la production de résultats nécessitaient plus de temps que ce que l'on avait cru à l'origine. Le premier concours dans le cadre du programme révisé a eu lieu en 2002-2003. Quatorze subventions de parachèvement ont été octroyées aux ARUC qui étaient déjà subventionnées en vertu de la période pilote initiale du programme. L'octroi de nouvelles subventions sera annoncé à l'automne de 2003.

Dans le but d'assurer le suivi du rendement du programme, le CRSH a entrepris au printemps de 2003 d'élaborer un CGRR. Le CRSH est aussi en train d'élaborer un rapport sur le rendement concernant la première étape du programme qui permettra de mettre en évidence les réussites et les leçons apprises grâce à ce programme novateur.

### Profil d'une recherche effectuée dans le cadre des ARUC

**St. Francis Xavier University, Anthony Davis (chercheur principal)**
***Coastal Communities and Sustainable Fisheries: Building Harvester Research and Ecosystem Resource Management Capacity***

Est-ce que des initiatives de recherche peuvent aider à éliminer des différences dans des secteurs où il y a des conflits? Cette ARUC créée en Nouvelle-Écosse cherche à permettre aux organisations de pêche mi'kmaqs et non autochtones à acquérir des compétences qui leur permettront de créer et de mettre en pratique une approche écologique concertée de la gestion des ressources marines. Cette collaboration va permettre d'établir et de documenter les connaissances écologiques des pêcheurs, de créer des histoires familiales et communautaires relatives à la pêche, et d'acquérir les compétences nécessaires pour avoir une « voix » plus efficace dans la gestion des pêches. Les résultats de recherche de cette ARUC ont été présentés dans des journaux et magazines provinciaux, communautaires et de l'industrie, grâce à la grande diffusion de rapports et de fiches d'information, ainsi que dans des documents de recherche présentés dans le cadre de conférences professionnelles et publiés dans les principales revues savantes. Tous les documents reliés à la Social Research for Sustainable Fisheries (SRSF), y compris les résultats de la recherche, les instruments de recherche et le texte complet d'une récente évaluation externe indépendante sont affichés sur le site Web de l'alliance. Pour connaître les détails du projet, visitez le site à l'adresse http://www.stfx.ca/research/srsf/.

## Thèmes de recherche stratégique

**Engagements dans le RPP :**

Le CRSH poursuivra sa stratégie de financer la recherche dans les domaines où le besoin se fait sentir (RPP 2002-2003, p. 16).

En 2002-2003, le Conseil utilisera les résultats de la consultation sur les nouveaux domaines prioritaires de recherche pour décider quels seront ces domaines prioritaires de recherche stratégique pour les années à venir (RPP 2002-2003, p. 21).

Un élément essentiel de la programmation du CRSH, le programme des Thèmes de recherche stratégique, créé en 1978, appuie la recherche interdisciplinaire axée sur les équipes et qui porte principalement sur des thèmes et des enjeux que le Conseil a ciblés comme étant d'une importance nationale. Plus particulièrement, les programmes stratégiques mettent l'accent sur la mobilisation des connaissances, les partenariats, la pertinence des politiques et la formation des étudiants. Quatorze thèmes ont reçu un appui à ce jour. En 2002-2003, le CRSH n'a tenu aucun concours portant sur des thèmes stratégiques, mais a octroyé des fonds stratégiques uniquement pour appuyer une recherche déjà entreprise en vertu de deux programmes : « Repenser la productivité » et « La problématique de la cohésion sociale à l'ère de la mondialisation ». Le personnel a concentré ses efforts sur l'élaboration de nouveaux programmes dans les quatre domaines suivants, approuvés par le Conseil en 2001-2002 : les peuples autochtones; l'environnement et le développement durable; les textes, les documents visuels, le son et la technologie; la culture, la citoyenneté et l'identité. De nouveaux programmes examinant un certain nombre de ces thèmes seront lancés en 2003-2004.

Le Conseil a approuvé une affectation pouvant atteindre 750 000 $ par année pour le programme « Les textes, les documents visuels, le son et la technologie » afin d'aider les

humanistes et les spécialistes des sciences humaines à utiliser de façon créative les technologies numériques dans leurs recherches. Ce programme stratégique permettra d'accroître les connaissances concernant les applications scientifiques de ces nouvelles technologies, en plus d'appuyer la recherche sur la façon dont les technologies numériques transforment à la fois les personnes et les cultures ainsi que la compréhension que nous en avons. Le premier concours aura lieu en 2003-2004 afin d'assurer le financement pour les ateliers et les conférences d'été, ainsi que les subventions de réseautage.

En mars 2003, le Conseil a également approuvé un projet pilote de cinq ans qui, pour la première fois, donnera aux « chercheurs-créateurs » qui oeuvrent dans des établissements d'enseignement postsecondaire l'accès aux fonds du CRSH pour leurs recherches. Cette initiative, dont la valeur pourrait atteindre un million de dollars par année, reconnaît l'importante contribution des chercheurs-créateurs à la vitalité culturelle et intellectuelle du Canada. Cette initiative fait suite à une recommandation d'abord présentée lors de la conférence « Mo(n)des de pensée : les humanités en 2001 » et a été créée suite à des consultations exhaustives avec les chercheurs-créateurs, l'Association canadienne des doyens des beaux-arts, les départements des beaux-arts des universités et des organismes gouvernementaux. Le programme des beaux-arts du CRSH sera lancé à l'été de 2003.

**Profil d'une recherche effectuée sur un thème stratégique : La société, la culture et la santé des Canadiens**

**Daniel Lai, University of Calgary (828-1999-1032)**
***Health and Well-being of Chinese Seniors in Canada***

**M. Daniel Lai** et son équipe de co-chercheurs de même que des partenaires communautaires ont produit des résultats de recherche qui nous ont permis de mieux comprendre les expériences de nos aînés ethniques avec le système de soins de santé du Canada. Dans un pays qui devient de plus en plus diversifié, M. Lai et ses partenaires ont constaté que les aînés canadiens de descendance chinoise font face à de nombreux obstacles et sont extrêmement vulnérables lorsqu'ils cherchent à obtenir des soins des spécialistes de la santé. À son tour, cette situation a une incidence sur leur perception globale de leur propre santé et de leur sentiment de bien-être. Bien que ces obstacles ne soient pas nouveaux, les problèmes mis en évidence par cette étude indiquent que des services propres aux différentes ethnies sont absolument essentiels dans un pays culturellement diversifié comme le Canada. Ce projet a fait l'objet d'un grand nombre d'articles et d'autres formes de couverture médiatique. Suite à cette recherche novatrice subventionnée par le CRSH, M. Lai a récemment reçu la bourse Alberta Heritage Health Scholarship de l'Alberta Heritage Foundation for Medical Research.

## Initiatives conjointes stratégiques

**Engagement dans le RPP: Le CRSH poursuivra ses programmes de partenariats et ses alliances de recherche afin de favoriser un meilleur transfert des connaissances entre les chercheurs qu'il subventionne et les utilisateurs au sein du gouvernement, dans la communauté et le secteur privé (RPP 2002-2003, p. 19)**

Le programme des Initiatives conjointes stratégiques, mis sur pied en 1989, permet au CRSH de créer des partenariats stratégiques avec des organismes gouvernementaux et non gouvernementaux afin de fournir de nouvelles connaissances permettant d'améliorer l'élaboration de politiques. À ce jour, 34 initiatives conjointes ont été lancées.

En 2002-2003, le CRSH a renouvelé les quatre initiatives conjointes suivantes :

- Valoriser l'alphabétisme au Canada, avec le Secrétariat national à l'alphabétisation;
- L'immigration et les métropoles, avec Citoyenneté et Immigration Canada;
- Programme de partenariats de recherche sur les forêts SCF/CRSNG/CRSH, avec le Service canadien des forêts (SCF) et le CRSNG;
- Programme de supplément du SCF aux bourses d'études supérieures.

Le CRSH a continué à étendre ses partenariats à l'appui de la recherche dans les domaines où le besoin se faisait sentir. Par exemple, une nouvelle initiative conjointe avec la Fondation BIOCAP Canada, le Réseau national de recherche sur les dimensions humaines de la gestion des gaz à effet de serre dans la biosphère, a été lancée en 2002-2003 afin d'accroître la capacité du Canada d'effectuer des recherches pertinentes en matière de politiques sur les dimensions sociales de la gestion des gaz à effet de serre. Le CRSH et BIOCAP investissent chacun 1,6 million de dollars dans cette initiative sur trois ans.

Six nœuds de recherche BIOCAP ont été subventionnés par suite du premier concours qui s'est tenu en 2002-2003. Ces nœuds constitueront une tribune où l'on pourra échanger des idées, élaborer les priorités de la recherche et promouvoir l'application « réelle » des résultats de recherche. Ils permettront également de mettre au point de nouveaux mécanismes de transfert des connaissances ainsi que des pratiques exemplaires à l'intention des décideurs gouvernementaux, des communautés et des ménages, ainsi que du secteur privé.

À ce jour, la stratégie des Initiatives conjointes du CRSH a produit près de 45 millions de dollars en subventions supplémentaires pour la recherche en sciences humaines. L'**annexe 2** à la page 58 présente un tableau cumulatif de toutes les initiatives conjointes nouvelles, déjà entreprises et terminées à ce jour.

## Initiatives conjointes stratégiques

**Engagement dans le RPP:** Le CRSH poursuivra ses programmes de partenariats et ses alliances de recherche afin de favoriser un meilleur transfert des connaissances entre les chercheurs qu'il subventionne et les utilisateurs au sein du gouvernement, dans la communauté et le secteur privé (RPP 2002-2003, p. 19)

Le programme des Initiatives conjointes stratégiques, mis sur pied en 1989, permet au CRSH de créer des partenariats stratégiques avec des organismes gouvernementaux et non gouvernementaux afin de fournir de nouvelles connaissances permettant d'améliorer l'élaboration de politiques. À ce jour, 34 initiatives conjointes ont été lancées.

En 2002-2003, le CRSH a renouvelé les quatre initiatives conjointes suivantes :

- Valoriser l'alphabétisme au Canada, avec le Secrétariat national à l'alphabétisation;
- L'immigration et les métropoles, avec Citoyenneté et Immigration Canada;
- Programme de partenariats de recherche sur les forêts SCF/CRSNG/CRSH, avec le Service canadien des forêts (SCF) et le CRSNG;
- Programme de supplément du SCF aux bourses d'études supérieures.

Le CRSH a continué à étendre ses partenariats à l'appui de la recherche dans les domaines où le besoin se faisait sentir. Par exemple, une nouvelle initiative conjointe avec la Fondation BIOCAP Canada, le Réseau national de recherche sur les dimensions humaines de la gestion des gaz à effet de serre dans la biosphère, a été lancée en 2002-2003 afin d'accroître la capacité du Canada d'effectuer des recherches pertinentes en matière de politiques sur les dimensions sociales de la gestion des gaz à effet de serre. Le CRSH et BIOCAP investissent chacun 1,6 million de dollars dans cette initiative sur trois ans.

Six nœuds de recherche BIOCAP ont été subventionnés par suite du premier concours qui s'est tenu en 2002-2003. Ces nœuds constitueront une tribune où l'on pourra échanger des idées, élaborer les priorités de la recherche et promouvoir l'application « réelle » des résultats de recherche. Ils permettront également de mettre au point de nouveaux mécanismes de transfert des connaissances ainsi que des pratiques exemplaires à l'intention des décideurs gouvernementaux, des communautés et des ménages, ainsi que du secteur privé.

À ce jour, la stratégie des Initiatives conjointes du CRSH a produit près de 45 millions de dollars en subventions supplémentaires pour la recherche en sciences humaines. L'**annexe 2** à la page 58 présente un tableau cumulatif de toutes les initiatives conjointes nouvelles, déjà entreprises et terminées à ce jour.

**Profil d'une recherche effectuée : Programme sur les rapports en évolution—une initiative conjointe avec la Commission du droit du Canada**

**Lucie Lamarche, Université du Québec à Montréal**
***La justice réparatrice : une approche efficace dans l'amélioration des programmes d'accès à l'égalité en emploi pour les minorités visibles?***

Quel rôle est-ce que le droit peut jouer, au nom des minorités ethniques, pour aider à régler les problèmes d'équité en emploi et la transformation des relations sociales? Ce projet met l'accent sur la capacité de l'égalité en emploi de résoudre les conflits entre les minorités visibles et les travailleurs de race blanche. Grâce à l'utilisation du modèle canadien d'égalité en emploi, M^me^ Lamarche a pu cerner cinq domaines où nous pouvons améliorer le rôle que joue le droit dans la résolution des conflits. Cette importante recherche a mené à la présentation de 17 recommandations aux décideurs canadiens. Le rapport a également été mis sur Internet à l'intention des professionnels et du grand public, ce qui permet de faire connaître cette précieuse recherche et de la mettre en application dans des sociétés ailleurs qu'au Canada.

## Initiative sur la nouvelle économie (INÉ)

**Engagement dans le RPP :** Le CRSH continuera la mise en œuvre efficace de l'Initiative sur la nouvelle économie (INÉ) (RPP 2002-2003, p. 16)

Cette initiative de 100 millions de dollars qui s'étend sur cinq ans et qui a été lancée par le gouvernement du Canada en juin 2001 vise à aider les Canadiennes et les Canadiens à mieux comprendre la nature de la nouvelle économie et son incidence sur les affaires, l'éducation et la société, et à en tirer parti.

L'Initiative sur la nouvelle économie (INÉ) vise quatre grands thèmes de recherche : enjeux généraux de la nouvelle économie; gestion et entreprenariat; éducation; et éducation permanente. Afin de fournir aux chercheurs les fonds correspondant à leurs besoins, cinq programmes de subventions ont été créés en vertu de l'INÉ.

En 2002-2003, le Secrétariat de l'INÉ a reçu 431 demandes en vertu des quatre programmes de subvention, et 144 projets ont obtenu une subvention. Ces projets aideront les Canadiennes et les Canadiens à relever les défis et à saisir les occasions associées au changement socio-économique mondial.

La création de nouvelles connaissances grâce à des recherches internationales, interdisciplinaires et concertées est un élément clé du programme de recherche de l'INÉ. Une analyse des données des concours indique que l'INÉ connaît du succès à cet égard étant donné que 191 chercheurs étrangers participent à la recherche de l'INÉ, soit une augmentation de 140 p. 100 comparativement à 2001-2002. Il y a aussi une augmentation du nombre de demandes provenant d'organisations non universitaires, soit 23 demandes en 2002-2003, correspondant à une hausse de 64 p. 100 par rapport aux quatorze présentées en 2001-2002.

Le CRSH, en raison de retards indépendants de sa volonté pour ce qui est d'élaborer, d'approuver et de mettre en œuvre le programme de l'INÉ, n'a pas été en mesure

d'octroyer les fonds prévus au cours des premières années du programme. En outre, le nombre de demandes ne correspondait pas à celui qui avait été prévu—plus élevé dans certains programmes, plus faible dans d'autres. En mars 2003, le CRSH a demandé une réaffectation de 18,7 millions de dollars sur six ans (de 2002-2003 à 2007-2008) pour mieux répondre aux profils et besoins du programme, demande qui a été approuvée.

Dans le but d'assurer une mobilisation et une diffusion optimales des résultats de la recherche subventionnée dans le cadre de l'INÉ, le CRSH et le Secrétariat de l'INÉ ont mis au point des outils pour répondre à une augmentation de la collaboration, de la communication et des liens, à la fois entre les divers chercheurs subventionnés dans le cadre de l'INÉ et auprès d'auditoires plus vastes. Le Secrétariat de l'INÉ est également en train d'élaborer un cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR) afin d'orienter l'ensemble de ses activités en matière de rendement et d'évaluation. L'INÉ présentera un rapport d'étape au Conseil du Trésor en septembre 2003, puis un rapport final en septembre 2007.

### Profil d'une recherche effectuée dans le cadre de l'INÉ

**William Reimer, Concordia University**
***Building Rural Capacity in the New Economy***

Dans quelle mesure est-ce que l'innovation a eu une incidence sur les régions rurales du pays et comment pouvons-nous nous assurer que nos racines rurales ne sont pas oubliées ni perçues comme une charge? Ces questions sont au cœur des travaux de cette équipe de 15 chercheurs qui examinent la capacité qu'ont les gens d'organiser leurs actifs et leurs ressources afin d'atteindre leurs buts grâce à des efforts collectifs et de coordination. S'appuyant sur des travaux entamés par la Canadian Rural Revitalization Foundation, ce projet amorcera d'importants changements en matière de politique qui aideront à créer des forces dans les secteur ruraux, et ce, pour le bénéfice de tous les Canadiens.

## Programme des Réseaux des centres d'excellence (RCE)

**Engagement dans le RPP :** **Le CRSH maintiendra des partenariats et des réseaux nationaux de chercheurs de calibre international par l'entremise des Réseaux des centres d'excellence (RCE), gérés conjointement par le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG), les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) et le CRSH (RPP 2002-2003, p. 16)**

Le CRSH continue de co-administrer le programme des Réseaux des centres d'excellence (RCE). Aucun nouveau réseau n'a été subventionné en 2002-2003. Cependant, par suite d'un examen approfondi à mi-chemin de leurs cycles de financement de sept ans, les trois réseaux suivants se sont fait octroyer trois années de plus de financement : le Réseau canadien pour l'élaboration de vaccins et d'immunothérapies (CANVAC), le Réseau canadien contre les accidents cérébrovasculaires et AquaNet, le Réseau d'aquaculture.

En 2002-2003, le CRSH a supervisé une évaluation de ce programme afin de préciser et d'analyser ses principales réalisations en plus d'évaluer ses mérites dans le contexte de l'actuel portefeuille de programmes fédéraux à l'appui des sciences et de la technologie. L'évaluation a aussi examiné les secteurs qui mériteraient d'être améliorés et a produit

des recommandations en vue de rajustements au programme. La principale conclusion de l'évaluation est que le programme des RCE continue d'être une partie essentielle du paysage de la recherche au Canada même si plusieurs autres programmes ont maintenant en commun certaines des caractéristiques opérationnelles et de conception des RCE. Le programme des RCE offre non seulement des avantages importants aux chercheurs et partenaires canadiens, il se compare très favorablement à des programmes semblables partout dans le monde.[6] L'évaluation indique également que bien que la situation semble s'améliorer, les difficultés que nous avons à créer de nouveaux réseaux en sciences humaines et (dans une moindre mesure) à intégrer les préoccupations de ce domaine dans de nouveaux réseaux dans les autres grandes disciplines exigent une attention soutenue. Le programme des RCE a depuis révisé la documentation concernant son programme à la lumière de ces constatations et a engagé les services d'un consultant pour examiner de plus près les questions liées aux sciences humaines.

On peut consulter l'évaluation 2002 du programme des RCE sur le site Web des RCE (www.nce.gc.ca/pubs_f.htm).

[6] Évaluation des Réseaux des centres d'excellence, Rapport final, KPMG Consulting LP, 26 juin 2002, p. 48.

## *Avantage pour les Canadiennes et les Canadiens :* Une nouvelle génération de chercheurs bien formés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé

### Programmes à l'intention des étudiants

**Engagements dans le RPP :**

**Le CRSH continuera d'allouer aux bourses de doctorat et aux bourses postdoctorales au moins 25 p. 100 du budget destiné aux subventions et aux bourses (RPP 2002-2003, p. 18)**

**À long terme et sous réserve de fonds suffisants, le CRSH explorera la possibilité d'augmenter la valeur et le nombre des bourses de doctorat et des bourses postdoctorales, afin d'aider les écoles canadiennes d'études supérieures à attirer les meilleurs étudiants (RPP 2002-2003, p. 19)**

Dans le cadre du concours tenu en 2002-2003, le CRSH a accordé 575 nouvelles **bourses de doctorat**. Au total, le Conseil a subventionné 1 425 titulaires de nouvelles bourses et de bourses en vigueur en 2002-2003, au coût de 24 738 092 $. Pour 2003-2004, la valeur des bourses de doctorat, qui peuvent être détenues pour un maximum de quatre ans, passera de 17 700 $ à 19 000 $ par année.

Le CRSH administre également un petit nombre de **bourses spéciales** qui sont accordées aux titulaires exceptionnels de bourse de doctorat. Ces bourses permettent au CRSH d'accorder une reconnaissance spéciale aux étudiants notables à très peu de frais pour l'organisation.

Dans le cadre du concours tenu en 2002-2003, le CRSH a accordé 125 nouvelles **bourses postdoctorales**. Au total, le Conseil a subventionné 225 titulaires de nouvelles bourses et de bourses en vigueur en 2002-2003, au coût de 7 326 267 $.

L'investissement dans ces programmes comptait pour 27 p. 100 du budget de subventions et de bourses du CRSH en 2002-2003.

En réponse à des préoccupations soulevées par plusieurs facultés d'études supérieures, le CRSH a revu les pratiques d'octroi concernant le concours pour les bourses de doctorat et a relevé et mis en œuvre des façons d'abréger le processus et de réduire la charge de travail des membres du comité. Les changements ont donné lieu à de nombreux avantages pour les universités et, en bout de ligne, les étudiants. Par exemple, l'élimination de l'exigence pour les établissements de classer au préalable les candidats a permis aux plus grandes universités d'économiser le temps des professeurs et du personnel d'administration et leur a permis d'acheminer les demandes plus tôt. D'autres changements liés aux procédures ont permis au CRSH d'économiser du temps et d'annoncer les résultats du concours au moins un mois plus tôt que l'année précédente.

*Avantage pour les Canadiennes et les Canadiens :* **Une nouvelle génération de chercheurs bien formés et de professionnels hautement qualifiés aptes à répondre aux besoins des universités canadiennes et des secteurs public et privé**

### Programmes à l'intention des étudiants

**Engagements dans le RPP :**

Le CRSH continuera d'allouer aux bourses de doctorat et aux bourses postdoctorales au moins 25 p. 100 du budget destiné aux subventions et aux bourses (RPP 2002-2003, p. 18)

À long terme et sous réserve de fonds suffisants, le CRSH explorera la possibilité d'augmenter la valeur et le nombre des bourses de doctorat et des bourses postdoctorales, afin d'aider les écoles canadiennes d'études supérieures à attirer les meilleurs étudiants (RPP 2002-2003, p. 19)

Dans le cadre du concours tenu en 2002-2003, le CRSH a accordé 575 nouvelles **bourses de doctorat**. Au total, le Conseil a subventionné 1 425 titulaires de nouvelles bourses et de bourses en vigueur en 2002-2003, au coût de 24 738 092 $. Pour 2003-2004, la valeur des bourses de doctorat, qui peuvent être détenues pour un maximum de quatre ans, passera de 17 700 $ à 19 000 $ par année.

Le CRSH administre également un petit nombre de **bourses spéciales** qui sont accordées aux titulaires exceptionnels de bourse de doctorat. Ces bourses permettent au CRSH d'accorder une reconnaissance spéciale aux étudiants notables à très peu de frais pour l'organisation.

Dans le cadre du concours tenu en 2002-2003, le CRSH a accordé 125 nouvelles **bourses postdoctorales**. Au total, le Conseil a subventionné 225 titulaires de nouvelles bourses et de bourses en vigueur en 2002-2003, au coût de 7 326 267 $.

L'investissement dans ces programmes comptait pour 27 p. 100 du budget de subventions et de bourses du CRSH en 2002-2003.

En réponse à des préoccupations soulevées par plusieurs facultés d'études supérieures, le CRSH a revu les pratiques d'octroi concernant le concours pour les bourses de doctorat et a relevé et mis en œuvre des façons d'abréger le processus et de réduire la charge de travail des membres du comité. Les changements ont donné lieu à de nombreux avantages pour les universités et, en bout de ligne, les étudiants. Par exemple, l'élimination de l'exigence pour les établissements de classer au préalable les candidats a permis aux plus grandes universités d'économiser le temps des professeurs et du personnel d'administration et leur a permis d'acheminer les demandes plus tôt. D'autres changements liés aux procédures ont permis au CRSH d'économiser du temps et d'annoncer les résultats du concours au moins un mois plus tôt que l'année précédente.

Dans le budget de février 2003, le gouvernement du Canada a annoncé des fonds importants pour les trois organismes subventionnaires fédéraux afin de mettre en place le nouveau programme des **Bourses d'études supérieures du Canada**. D'ici 2006, lorsqu'il sera complètement en œuvre, le programme apportera une aide financière à 2 000 étudiants au doctorat et à 2 000 étudiants à la maîtrise; 60 p. 100 des bourses iront aux étudiants en sciences humaines. Compte tenu de l'absence d'un programme de soutien au niveau de la maîtrise et de la nécessité d'assurer une bonne transition du baccalauréat au doctorat, le CRSH a décidé de mettre en œuvre en premier lieu la partie du programme concernant la maîtrise.

Le programme de maîtrise des Bourses d'études supérieures du Canada du CRSH a été créé afin de développer des compétences en matière de recherche et d'aider à former un personnel universitaire hautement qualifié en aidant financièrement les étudiants qui manifestent un potentiel élevé au cours de leurs études de premier cycle et au début de leurs études supérieures. Le programme offre des bourses de 12 mois, d'une valeur de 17 500 $ aux étudiants qui comptent poursuivre leurs études à plein temps dans une université canadienne reconnue et dans une discipline appuyée par le CRSH.

Les trois organismes subventionnaires fédéraux ont collaboré à l'élaboration d'un CGRR et d'un CVAR pour le programme des Bourses d'études supérieures du Canada.

### Bourses du CRSH : Un pas de plus vers un emploi et le perfectionnement professionnel

La langue change continuellement à mesure que les sociétés évoluent et s'adaptent à leur nouvel environnement. Pour la plupart, ces changements sont consignés et suivis. Cependant, ce n'est habituellement pas le cas des langues des peuples autochtones du Canada. M^me^ **Julie Brittain**, ancienne titulaire d'une bourse de doctorat du CRSH, s'est servie de sa bourse postdoctorale de 2000 pour continuer à examiner l'évolution et le changement de la langue dans le complexe linguistique cri-montagnais-naskapi (CMN) et à élargir sa recherche de façon à inclure les dialectes cris-des-plaines et des naskapis de l'Est. En plus de créer un dossier suivant l'évolution et le changement dans ces langues menacées, ce travail important jette la base d'un programme d'étude qui aidera beaucoup, s'il ne l'assure pas, la survie de ces langues à l'avenir.

Avec le soutien financier du CRSH, **Garth Frazer**, professeur adjoint, a terminé son doctorat en économie à Yale University en 2002. Sa thèse de doctorat, *Firms, Workers, and Human Capital in Ghanaian Manufacturing*, aide à comprendre le comportement des entreprises manufacturières au Ghana et donne des indications des raisons pour lesquelles l'Afrique accuse un retard par rapport au reste de la planète au chapitre du développement industriel. M. Frazer enseigne actuellement à l'École d'administration de l'University of Toronto.

Titulaire d'une bourse postdoctorale et lauréate de la bourse Aileen D. Ross pour 2002, administrée par le CRSH, M^me^ **Roksana Bahramitash** étudie actuellement l'influence des gouvernements islamiques sur les femmes. Dans des travaux récents, M^me^ Bahramitash, qui est affiliée à l'Institut Simone de Beauvoir de l'Université Concordia, a examiné l'expérience de musulmanes canadiennes à la recherche d'un emploi après les incidents du 11 septembre. Un prolongement de son projet initial, la recherche que mène M^me^ Bahramitash continue à promouvoir, à l'intention du gouvernement et du grand public, une meilleure compréhension des expériences que vivent les femmes musulmanes dans les collectivités diasporiques.

## *Avantage pour les Canadiennes et les Canadiens :* La communication et le transfert des connaissances provenant de la recherche subventionnée par le CRSH aux universités, aux secteurs public et privé ainsi qu'au grand public

### Programmes de diffusion des résultats de la recherche

**Engagement dans le RPP :** Grâce à ses programmes de diffusion des résultats de la recherche, le CRSH continuera à appuyer la diffusion des résultats de la recherche et le transfert des connaissances par l'entremise de ses programmes de conférences, de congrès et de revues savantes (RPP 2002-2003, p. 19).

Les spécialistes des sciences humaines et les humanistes ont maintenant accès à un vaste éventail de technologies poussées, qu'ils peuvent utiliser pour diffuser les résultats de leurs recherches à chaque étape du processus. Par exemple, un grand nombre de chercheurs ont maintenant leur propre site Web sur lequel ils affichent régulièrement les résultats de leurs recherches et sur lesquels ils reçoivent continuellement une rétroaction de collègues et d'autres parties intéressées au sujet de projets en cours. Dans ce contexte, et grâce aux études d'évaluation des programmes lancées en 2002-2003, le CRSH cherche de nouvelles façons de s'assurer que ses programmes de diffusion des résultats de la recherche et de transfert sont plus sensibles à l'utilisation accrue des technologies de pointe par ses clients.

Le programme **Aide à l'édition savante (PAÉS)** aide à la publication d'ouvrages d'érudition dans le domaine des sciences humaines qui contribuent de façon importante aux connaissances. Le programme a appuyé, au cours des six dernières décennies, la publication de près de 4 500 livres et joué un rôle vital dans la promotion du discours culturel et intellectuel au Canada. Des personnalités importantes telles que Pierre Elliot Trudeau, Jean-Charles Falardeau, Antonine Maillet et Keith Spicer—des Canadiens dont les ouvrages sont lus au pays et à l'étranger—ont reçu un soutien financier du PAÉS. Le programme a également aidé à lancer et à promouvoir la carrière de centaines de chercheurs, notamment David Bentley, Sherrill Grace et Irving Abella, dont les ouvrages ont exercé une influence fondamentale dans leur disciplines respectives. En 2002-2003, le programme a subventionné la publication de 146 livres.

En 2002-2003, de concert avec la Fédération canadienne des sciences humaines (FCSH), qui administre le programme au nom du CRSH, le Conseil a terminé un cadre d'évaluation du PAÉS. Ce cadre a été entériné par le Comité du rendement et de l'évaluation du CRSH. L'étude elle-même qui doit se faire en 2003-2004, examinera la pertinence du programme (notamment l'incidence des technologies d'édition électronique qui changent rapidement et leur utilisation pour faire rapport des résultats de la recherche), ainsi que l'exécution du programme (efficacité sur le plan des coûts et efficience), en plus d'examiner les répercussions du programme.

Le programme **Aide aux revues de recherche et de transfert** appuie la diffusion efficace de résultats de recherche inédits et le transfert de connaissances aux praticiens. Le programme encourage les revues intradisciplinaires ou interdisciplinaires à attirer un vaste éventail de lecteurs et de collaborateurs à l'échelle nationale et internationale. Il les encourage également à appliquer des principes de gestion efficaces et à optimiser leurs pratiques financières.

Le programme, qui tient des concours tous les trois ans, a subventionné 160 revues par suite de son concours d'octobre 2002. Au cours de chaque cycle de concours, le programme rejoint environ 4 000 auteurs, 63 000 abonnés canadiens individuels et institutionnels, 32 000 abonnés étrangers individuels et institutionnels et un demi-million de lecteurs.

Le programme **Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada** offre la possibilité aux spécialistes canadiens en sciences humaines de faire connaître en personne leurs résultats de recherche et de partager leurs connaissances, non seulement avec d'autres chercheurs, mais aussi avec des experts, des décideurs et des responsables de l'élaboration des politiques, du monde entier.

En 2002-2003, le programme a permis de financer 120 conférences, ateliers et congrès de recherche. On s'attend à ce que près de 18 000 chercheurs et étudiants aux études supérieures participent à ces événements.

Un cadre d'évaluation concernant ce programme a été finalisé et a reçu l'approbation du Comité permanent du rendement et de l'évaluation du CRSH. L'étude d'évaluation, qui doit se faire en 2003-2004, visera à déterminer si le programme est toujours pertinent en plus d'examiner sa conception et ses mécanismes d'exécution, ainsi que son incidence à ce jour. L'évaluation guidera la réorganisation du programme et l'élaboration d'une stratégie en matière de rendement et d'évaluation.

## *Avantage pour les Canadiennes et les Canadiens:* Un leadership en matière de politiques visant le développement de la capacité de recherche en sciences humaines au Canada

### 1. Développement de l'infrastructure

#### 1.1 Consultation sur les archives nationales de données

**Engagement dans le RPP : Le groupe de travail sur la consultation sur les archives nationales de données présentera son rapport final au conseil d'administration du CRSH et à l'archiviste national au début du printemps de 2002. Ce rapport présentera une évaluation complète des besoins pour un nouveau système national d'archives de données de recherche, ainsi que des recommandations sur la façon de mettre ce système en place, de manière à répondre au mieux aux besoins du milieu canadien de la recherche (RPP 2002-2003, p. 20).**

À sa réunion de juin 2002, le conseil d'administration du CRSH a accepté le Rapport final de la consultation sur les archives nationales de données et a approuvé, en principe, les recommandations qu'il contient. Ce rapport prévoit la création d'un système ou d'une installation nationale pour la conservation sous format électronique de l'information recueillie et de l'accès à celle-ci. Bien que de telles installations pour appuyer le travail des chercheurs existent dans de nombreux pays, le fait qu'il n'y en ait pas au Canada mine la position concurrentielle des chercheurs canadiens, mène à un dédoublement inutile de la collecte de données et limite le rendement de l'investissement public dans tous les domaines et toutes les disciplines de la recherche universitaire.

Le Conseil, de concert avec les Archives nationales, a voté la création d'un comité directeur qui évaluerait la faisabilité des trois options proposées dans le rapport concernant la création d'archives nationales sur les données de recherche et qui prendrait les mesures nécessaires en vue de sa mise en œuvre et de son financement.

#### 1.2 Initiative de revues électroniques

**Engagement dans le RPP : Au cours de la prochaine année, le CRSH explorera la possibilité de créer un réseau national pour la communication électronique des résultats de recherche. En collaboration avec le Projet canadien de licences de site nationales (PCLSN), l'Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) et l'Association canadienne des revues savantes (ACRS), le CRSH étudiera la meilleure façon de créer un système efficace et économique qui permettra de publier électroniquement les résultats de recherche. (RPP 2002-2003, p. 21).**

En février 2003, le CRSH a parrainé la présentation d'un atelier sur la création d'une infrastructure de revues électroniques. Plus de 30 spécialistes canadiens et étrangers se sont réunis pour discuter des prochaines étapes de la création d'un système national de diffusion des résultats de recherche. En conséquence, une coalition de 10 universités canadiennes a présenté une demande de financement d'infrastructure à la Fondation

## *Avantage pour les Canadiennes et les Canadiens:* Un leadership en matière de politiques visant le développement de la capacité de recherche en sciences humaines au Canada

### 1. Développement de l'infrastructure

#### 1.1 Consultation sur les archives nationales de données

**Engagement dans le RPP :** Le groupe de travail sur la consultation sur les archives nationales de données présentera son rapport final au conseil d'administration du CRSH et à l'archiviste national au début du printemps de 2002. Ce rapport présentera une évaluation complète des besoins pour un nouveau système national d'archives de données de recherche, ainsi que des recommandations sur la façon de mettre ce système en place, de manière à répondre au mieux aux besoins du milieu canadien de la recherche (RPP 2002-2003, p. 20).

À sa réunion de juin 2002, le conseil d'administration du CRSH a accepté le Rapport final de la consultation sur les archives nationales de données et a approuvé, en principe, les recommandations qu'il contient. Ce rapport prévoit la création d'un système ou d'une installation nationale pour la conservation sous format électronique de l'information recueillie et de l'accès à celle-ci. Bien que de telles installations pour appuyer le travail des chercheurs existent dans de nombreux pays, le fait qu'il n'y en ait pas au Canada mine la position concurrentielle des chercheurs canadiens, mène à un dédoublement inutile de la collecte de données et limite le rendement de l'investissement public dans tous les domaines et toutes les disciplines de la recherche universitaire.

Le Conseil, de concert avec les Archives nationales, a voté la création d'un comité directeur qui évaluerait la faisabilité des trois options proposées dans le rapport concernant la création d'archives nationales sur les données de recherche et qui prendrait les mesures nécessaires en vue de sa mise en œuvre et de son financement.

#### 1.2 Initiative de revues électroniques

**Engagement dans le RPP :** Au cours de la prochaine année, le CRSH explorera la possibilité de créer un réseau national pour la communication électronique des résultats de recherche. En collaboration avec le Projet canadien de licences de site nationales (PCLSN), l'Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) et l'Association canadienne des revues savantes (ACRS), le CRSH étudiera la meilleure façon de créer un système efficace et économique qui permettra de publier électroniquement les résultats de recherche. (RPP 2002-2003, p. 21).

En février 2003, le CRSH a parrainé la présentation d'un atelier sur la création d'une infrastructure de revues électroniques. Plus de 30 spécialistes canadiens et étrangers se sont réunis pour discuter des prochaines étapes de la création d'un système national de diffusion des résultats de recherche. En conséquence, une coalition de 10 universités canadiennes a présenté une demande de financement d'infrastructure à la Fondation

canadienne pour l'innovation (FCI) afin de l'aider à créer une infrastructure de réseau pour les revues savantes canadiennes.

## 2. L'initiative en matière de politiques inter-conseils

### 2.1 Gestion des fonds publics : l'entente inter-conseils avec les universités sur les rôles et les responsabilités

**Engagement dans le RPP :** En 2002, le CRSH, le CRSNG et les IRSC espèrent à mettre en application la première phase d'un protocole d'entente sur les rôles et responsabilités. Il s'agit d'un seul document de politique qui harmonisera et clarifiera toute une gamme de politiques, de règles et de pratiques se rapportant aux subventions et aux bourses, y compris la procédure à suivre en cas de non-respect, et les rendra plus cohérentes et accessibles. La deuxième phase de cette initiative se poursuivra en 2002-2003. Cette importante collaboration entre les trois Conseils permettra d'améliorer de façon importante la prestation des services aux clients. (RPP 2002-2003, p. 22)

En 2002-2003, tous les établissements qui reçoivent des fonds des trois organismes subventionnaires fédéraux (CRSH, CRSNG et IRSC) ont signé un protocole d'entente (PE) avec l'organisme ou les organismes pertinents concernant leurs rôles et responsabilités respectifs dans la gestion des fonds publics fédéraux. Le PE confirme les exigences de base concernant l'admissibilité et énonce les règlements régissant la gestion des finances; l'éthique de la recherche avec des êtres humains; l'éthique de la recherche avec des animaux; l'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition; et l'évaluation environnementale. En 2003-2004, les organismes comptent préparer la phase 2 de ce document, qui portera sur des questions telles que la propriété intellectuelle, l'utilisation et la protection des données, la reddition de comptes et les rapports, les conflits d'intérêts et la propriété du matériel.

Le PE constitue un élément à la fois important et tangible de la responsabilité que partagent les organismes et les établissements bénéficiaires et leurs responsabilités conjointes pour l'investissement de plus de 1 milliard de dollars consacré à la recherche, investissement fait par le gouvernement fédéral par le biais des trois organismes.

### 2.2 Groupe consultatif inter-conseils en éthique de la recherche (GER)

Le Groupe inter-conseils en éthique de la recherche (GER) est un organisme composé de spécialistes externes qui a été mis sur pied en novembre 2001 pour appuyer l'élaboration et l'évolution de *l'énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains* (ÉPTC). La réflexion indépendante et multidisciplinaire du Groupe sur l'évolution, l'interprétation, la mise en œuvre et les aspects éducatifs de l'ÉPTC établit et favorise des normes élevées sur le plan de l'éthique, met de l'avant la protection des participants humains à la recherche et améliore la reddition de comptes au plan éthique dans la recherche.

L'exercice 2002-2003 a été la première année complète d'activité du GER. Avec la création d'un comité de travail spécial en éthique de la recherche en sciences humaines, le GER a entrepris de cerner, établir la priorité et formuler des stratégies pour examiner les questions liées à l'ÉPTC propres au milieu de la recherche subventionnée par le CRSH. Le GER a également réalisé des progrès dans la mise en oeuvre de ses rôles en matière d'éducation et d'engagement public en préparant une bibliographie annotée sur les développements survenus dans le domaine de l'éthique sur la recherche avec les humains.[7], en révisant l'ÉPTC, en décrivant son travail lors du Congrès des sciences sociales et humaines, en mettant au point un didacticiel sur l'éthique de la recherche en ligne pour l'ÉPTC, et en lançant, au printemps de 2003, un site Web interactif sur les questions liées à l'éthique de la recherche (www.pre.ethics.gc.ca).

Dans le but de s'assurer que le groupe exécute son mandat et pour faciliter la mesure et le signalement des répercussions des nombreuses activités qu'ils entreprennent, les trois organismes subventionnaires fédéraux ont adapté et sont en train de mettre en œuvre un CGRR et un CVAR pour le GER.

[7] Développements survenus dans l'éthique de la recherche avec les humains – une analyse préliminaire de la documentation sur les sciences humaines (1998-2003)

## *Avantages pour les canadiennes et les canadiens :* Services améliorés grâce à l'utilisation et à la gestion efficaces des fonds publics

### 1. Prestation des services axée sur les citoyens

#### 1.1 Sensibilisation accrue du public au secteur de la recherche en sciences humaines

**Engagements dans le RPP :** Le CRSH s'affairera à mieux expliquer aux Canadiennes et aux Canadiens ses contributions importantes à la communauté des chercheurs, au milieu universitaire et à la société canadienne en mettant davantage l'accent sur les relations efficaces avec les médias, et en élaborant de nouveaux produits de communication orientés vers le marché (RPP 2002-2003, p. 19).

Le CRSH continuera à élaborer des stratégies pour améliorer davantage ses liens avec les parlementaires et le secteur des politiques fédérales (RPP 2002-2003, p. 19).

En 2002-2003, le CRSH a continué à améliorer ses communications au-delà du milieu universitaire et des parties intéressées actuelles afin de rejoindre un vaste auditoire canadien. Le Conseil a entrepris plusieurs initiatives dynamiques afin d'expliquer à la population canadienne la valeur et la pertinence de la recherche en sciences humaines. Une nouvelle stratégie d'image de marque et les outils de marketing qui s'y rattachent ont donné lieu à un tout nouveau format pour le rapport annuel ainsi que des stratégies nettement améliorées concernant les documents imprimés, les brochures et d'autres documents. Tout cela contribue à renforcer la sensibilisation des solides liens qui existent entre la recherche financée par le CRSH et les enjeux importants pour les Canadiennes et les Canadiens. La stratégie de relations avec les médias du CRSH a également évolué vers une campagne proactive qui met davantage l'accent sur les avantages de la recherche.

En outre, dans le cadre des préparatifs entourant le 25$^{e}$ anniversaire en 2003-2004, le CRSH :

- a lancé la Médaille d'or pour honorer et faire connaître les plus grands chercheurs du Canada dans le domaine des sciences humaines et le Prix Aurore pour honorer et faire connaître les nouveaux chercheurs les plus prometteurs;
- a produit une bande vidéo du 25$^{e}$ anniversaire afin de promouvoir et souligner les réalisations des humanistes et des spécialistes des sciences humaines au Canada;
- a tenu un gala au printemps de 2003, dans le cadre du Congrès des sciences sociales et humaines qui est financé par le CRSH et qui a eu lieu à Halifax;
- a produit des articles promotionnels commémoratifs (tasses, stylos, signets) que les chercheurs et les administrateurs ont tous accueillis avec enthousiasme.

Le CRSH a complètement remanié son site Web en 2002-2003. Le site, qui respecte à la lettre les exigences du Gouvernement en direct, constitue l'un des principaux outils de communications, de promotion et de prestation de services du CRSH. Pour un grand

nombre de clients et la plupart des membres du public, le site Web, *c'est* le CRSH. Deux des nombreuses innovations du site Web sont le Calendrier des événements, qui annonce les ateliers, conférences et congrès financés par le CRSH, et sa banque de profils de recherche en constante expansion qui met en vedette la recherche financée par le CRSH et les chercheurs d'intérêts publics généraux. Le nouveau site Web a mérité le prix Argent du Conseil canadien pour l'avancement de l'éducation (CCAE), l'organisme national des professionnels des communications dans les universités. Le *Rapport annuel* 2001-2002 du CRSH a remporté la Médaille d'or dans le cadre du même concours national « prix d'excellence » du CCAE.

La division des affaires publiques du CRSH a produit les résultats mesurables suivants en 2002-2003 :

- rejoint un auditoire de 52,6 millions de personnes grâce aux articles publiés dans plusieurs journaux;
- 18 millions de messages publicitaires imprimés dans des journaux, revues spécialisées et d'autres médias;
- 434 000 visites du site Web
- 14 000 lecteurs des documents de marketing du Conseil
- 400 guides à l'intention des parlementaires
- 7 activités ministérielles pour annoncer de nouveaux programmes et de nouvelles subventions
- 5 séminaires « Petit déjeuner sur la Colline » sur des sujets d'intérêts courants pour les parlementaires et les fonctionnaires fédéraux

## 1.2 Mobilisation des connaissances (MC)

**Engagement dans le RPP : Le CRSH explorera de nouvelles façons de servir d'intermédiaire entre les producteurs et les utilisateurs de la recherche en sciences humaines (RPP 2002-2003, p. 19)**

La Division de la mobilisation des connaissances cherche à établir des liens actifs entre le milieu de la recherche et le grand public afin de s'assurer que les connaissances et l'expertise découlant de la recherche financée par les fonds publics soit accessible à la société canadienne dans son ensemble.

En 2002-2003, le CRSH a lancé un projet pilote pluriannuel visant à créer un forum du savoir interactif sur Internet à l'intention des chercheurs subventionnés dans le cadre des divers programmes qui forment l'INÉ. Ce forum permettra en premier lieu de relier les 15 équipes de recherche à grande échelle de l'INÉ financées à ce jour, puis de relier ces chercheurs aux utilisateurs de la recherche (p. ex., les décideurs). On prévoit amorcer les essais du site à l'été de 2003.

## 1.3 Satisfaction des clients

## *Avantages pour les canadiennes et les canadiens :* Services améliorés grâce à l'utilisation et à la gestion efficaces des fonds publics

### 1. Prestation des services axée sur les citoyens

#### 1.1 Sensibilisation accrue du public au secteur de la recherche en sciences humaines

**Engagements dans le RPP :** Le CRSH s'affairera à mieux expliquer aux Canadiennes et aux Canadiens ses contributions importantes à la communauté des chercheurs, au milieu universitaire et à la société canadienne en mettant davantage l'accent sur les relations efficaces avec les médias, et en élaborant de nouveaux produits de communication orientés vers le marché (RPP 2002-2003, p. 19).

Le CRSH continuera à élaborer des stratégies pour améliorer davantage ses liens avec les parlementaires et le secteur des politiques fédérales (RPP 2002-2003, p. 19).

En 2002-2003, le CRSH a continué à améliorer ses communications au-delà du milieu universitaire et des parties intéressées actuelles afin de rejoindre un vaste auditoire canadien. Le Conseil a entrepris plusieurs initiatives dynamiques afin d'expliquer à la population canadienne la valeur et la pertinence de la recherche en sciences humaines. Une nouvelle stratégie d'image de marque et les outils de marketing qui s'y rattachent ont donné lieu à un tout nouveau format pour le rapport annuel ainsi que des stratégies nettement améliorées concernant les documents imprimés, les brochures et d'autres documents. Tout cela contribue à renforcer la sensibilisation des solides liens qui existent entre la recherche financée par le CRSH et les enjeux importants pour les Canadiennes et les Canadiens. La stratégie de relations avec les médias du CRSH a également évolué vers une campagne proactive qui met davantage l'accent sur les avantages de la recherche.

En outre, dans le cadre des préparatifs entourant le 25e anniversaire en 2003-2004, le CRSH :

- a lancé la Médaille d'or pour honorer et faire connaître les plus grands chercheurs du Canada dans le domaine des sciences humaines et le Prix Aurore pour honorer et faire connaître les nouveaux chercheurs les plus prometteurs;
- a produit une bande vidéo du 25e anniversaire afin de promouvoir et souligner les réalisations des humanistes et des spécialistes des sciences humaines au Canada;
- a tenu un gala au printemps de 2003, dans le cadre du Congrès des sciences sociales et humaines qui est financé par le CRSH et qui a eu lieu à Halifax;
- a produit des articles promotionnels commémoratifs (tasses, stylos, signets) que les chercheurs et les administrateurs ont tous accueillis avec enthousiasme.

Le CRSH a complètement remanié son site Web en 2002-2003. Le site, qui respecte à la lettre les exigences du Gouvernement en direct, constitue l'un des principaux outils de communications, de promotion et de prestation de services du CRSH. Pour un grand

nombre de clients et la plupart des membres du public, le site Web, c'est le CRSH. Deux des nombreuses innovations du site Web sont le Calendrier des événements, qui annonce les ateliers, conférences et congrès financés par le CRSH, et sa banque de profils de recherche en constante expansion qui met en vedette la recherche financée par le CRSH et les chercheurs d'intérêts publics généraux. Le nouveau site Web a mérité le prix Argent du Conseil canadien pour l'avancement de l'éducation (CCAE), l'organisme national des professionnels des communications dans les universités. Le *Rapport annuel* 2001-2002 du CRSH a remporté la Médaille d'or dans le cadre du même concours national « prix d'excellence » du CCAE.

La division des affaires publiques du CRSH a produit les résultats mesurables suivants en 2002-2003 :

- rejoint un auditoire de 52,6 millions de personnes grâce aux articles publiés dans plusieurs journaux;
- 18 millions de messages publicitaires imprimés dans des journaux, revues spécialisées et d'autres médias;
- 434 000 visites du site Web
- 14 000 lecteurs des documents de marketing du Conseil
- 400 guides à l'intention des parlementaires
- 7 activités ministérielles pour annoncer de nouveaux programmes et de nouvelles subventions
- 5 séminaires « Petit déjeuner sur la Colline » sur des sujets d'intérêts courants pour les parlementaires et les fonctionnaires fédéraux

## 1.2 Mobilisation des connaissances (MC)

**Engagement dans le RPP :** Le CRSH explorera de nouvelles façons de servir d'intermédiaire entre les producteurs et les utilisateurs de la recherche en sciences humaines (RPP 2002-2003, p. 19)

La Division de la mobilisation des connaissances cherche à établir des liens actifs entre le milieu de la recherche et le grand public afin de s'assurer que les connaissances et l'expertise découlant de la recherche financée par les fonds publics soit accessible à la société canadienne dans son ensemble.

En 2002-2003, le CRSH a lancé un projet pilote pluriannuel visant à créer un forum du savoir interactif sur Internet à l'intention des chercheurs subventionnés dans le cadre des divers programmes qui forment l'INÉ. Ce forum permettra en premier lieu de relier les 15 équipes de recherche à grande échelle de l'INÉ financées à ce jour, puis de relier ces chercheurs aux utilisateurs de la recherche (p. ex., les décideurs). On prévoit amorcer les essais du site à l'été de 2003.

## 1.3 Satisfaction des clients

Dans le cadre de son Initiative d'amélioration des services, le Conseil du Trésor du Canada fixe, au nom du gouvernement, à 10 p. 100 l'objectif minimal d'accroissement de la satisfaction des clients à l'égard des services clés offerts au public d'ici 2005. Le CRSH a commencé à élaborer un cadre visant à mesurer les niveaux actuels de satisfaction des clients, à établir des objectifs de rendement, à suivre la progression vers l'atteinte de ses objectifs et à faire rapport des progrès réalisés. L'élaboration de ce cadre se poursuivra au cours du prochain exercice.

## 2. Fonction de contrôleur moderne

Avec l'aide de l'outil de vérification des capacités mis au point par le Secrétariat du Conseil du Trésor, le CRSH a procédé à son évaluation des capacités de la fonction de contrôleur moderne au cours de l'hiver de 2003. Tous les gestionnaires ont participé à l'évaluation. Les points suivants sont ressortis comme priorités pour le plan d'action du Conseil : planification intégrée, formation, évaluation de rendement, communications internes et gestion des connaissances.

Le Conseil a pris des dispositions pour réviser son plan de vérification à la lumière des résultats de l'évaluation. En outre, le rapport d'évaluation orientera l'établissement des priorités pour améliorer la prestation des services aux clients.

Étant donné que le CRSNG et le CRSH partagent une Direction des services administratifs communs (DSAC) et emploient des pratiques semblables dans les domaines de la gestion des ressources humaines et financières et des systèmes d'information et d'administration, les deux Conseils ont mis sur pied un comité directeur conjoint pour orienter l'élaboration du plan d'action en matière de fonction de contrôleur moderne de chaque organisme. Le plan d'action du CRSH sera prêt en octobre 2003.

### 2.1 Reddition de comptes améliorée

Le CRSH a décidé de créer à compter du 1er avril 2003 une nouvelle **Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification,** dont le mandat est de créer une capacité de vérification, d'évaluation et de mesure du rendement du Conseil afin de mieux répondre aux nouvelles exigences fédérales. Cette nouvelle structure créera des conditions favorables à la mise en œuvre d'une fonction de vérification indépendante et efficace au CRSH.

En 2002-2003, le Comité permanent du rendement et de l'évaluation, composé de deux membres du conseil d'administration et de deux spécialistes de l'évaluation provenant de l'extérieur, a entériné le plan d'évaluation 2003-2004 à 2005-2006 du CRSH, que le conseil d'administration a par la suite approuvé. Le comité a approuvé les rapports finals concernant l'évaluation des Chaires en gestion du changement technologique et le programme Valoriser l'alphabétisme au Canada. En outre, le comité a approuvé les cadres d'évaluation concernant le programme Aide à l'édition savante (PAÉS) (voir la p. 39) et le programme Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada (voir la p. 40).

Bien que les efforts du CRSH en 2002-2003 aient porté principalement sur l'élaboration d'une infrastructure d'évaluation et de rendement adéquate ainsi que sur l'évaluation de programmes précis, le personnel du Conseil s'est aussi affairé à élaborer des CGRR. Des ateliers de formation sur l'élaboration de CGRR ont été offerts aux membres du personnel des programmes et d'autres séances sont prévues pour 2003-2004.

L'élaboration de modèles logiques pour des programmes précis—Aide à l'édition savante, Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada, Le fédéralisme et les fédérations, Chaires de recherche du Canada—contribuera à préciser encore davantage les indicateurs de rendement dans les sciences humaines et aidera à produire un CGRR révisé pour respecter l'échéance de 2005 du Conseil du Trésor concernant les modalités révisées des subventions du CRSH.

Par suite des consultations exhaustives tenues en septembre 2002, le CRSH a lancé son **formulaire Web du Rapport final de recherche**. À la fin de 2002-2003, le Conseil avait reçu quelque 135 rapports et plus de 400 autres étaient en rédaction.

En 2002-2003, le CRSH a procédé à un examen informel de la structure de ses programmes afin d'informer les décideurs quant aux affectations budgétaires relativement à ses programmes. L'examen a produit des renseignements de base concernant tous les programmes du CRSH, cerné les écarts dans les renseignements dont disposait le CRSH pour prendre des décisions et mener à des rajustements au Plan d'évaluation du Conseil.

## 2.2 Ressources humaines

En 2002-2003, le CRSH a terminé une évaluation de tous les postes conformément aux paramètres du système Hay; un modèle bien connu de développement de systèmes de classement des postes dans les organisations. Le CRSH a également réalisé des progrès importants dans la mise au point d'un système de classement des postes et dans l'élaboration d'une stratégie de rémunération. Les spécialistes sont en train d'évaluer l'incidence éventuelle de la reclassification de certains employés et postes ainsi que de l'incidence financière globale liée aux différentes structures salariales.

En février 2003, le CRSH a approuvé une nouvelle politique d'apprentissage, confirmant ainsi son engagement vis-à-vis d'une « culture de l'apprentissage » pour l'organisme. La nouvelle politique favorisera la formation continue du personnel, améliorera la capacité qu'ont les employés de faire leur part dans l'exécution du mandat du CRSH, et suscitera des occasions intéressantes de perfectionnement personnel et professionnel.

## 2.3 Finances

En réponse à la Stratégie d'information financière du gouvernement fédéral, le CRSH a publié le 31 mars 2002 ses premiers états financiers conformes aux nouvelles politiques de comptabilité d'exercice. Le secrétariat du Conseil du Trésor a depuis indiqué que les états financiers du CRSH étaient des modèles de pratique exemplaire et, à de nombreuses occasions au cours du dernier exercice, a invité les membres du Conseil a présenter leur travail et faire part de leurs expériences dans ce domaine à des collègues d'autres ministères et organismes gouvernementaux.

Se fondant sur les risques prévus associés aux établissements subventionnés par les trois organismes subventionnaires, l'équipe Vérification et enquêtes du CRSH a mis en place un calendrier de cinq ans (2003-2004 à 2007-2008) pour effectuer des visites sur place de 60 universités au nom du CRSH et du CRSNG afin d'assurer un suivi des données financières. Lors de ces visites, l'équipe évalue les contrôles actuels, les politiques et les procédures afin de s'assurer que les universités gèrent les fonds de façon efficace et efficiente dans l'intérêt des recherches appuyées par les subventions.

## 3. Gouvernement en direct

### 3.1 Systèmes d'information du CRSH

En 2002-2003, le Système informatisé de gestion des subventions et bourses (AMIS), qui en est maintenant à sa cinquième année d'existence, a continué à appuyer les exigences de base des programmes du CRSH : traitement, rapports et vérification des activités. Étant donné que ce système continue d'évoluer, il reste une grande priorité à régler : intégrer complètement ce système aux renseignements provenant des demandes envoyées par Internet.Cette intégration débouchera sur une suite purement électronique de solutions d'affaires tant pour les clients externes qu'internes.

En 2002-2003, plus de 90 p. 100 des demandes présentées dans le cadre des principaux programmes du CRSH ont été acheminées en ligne, la majorité des données étant automatiquement transférées dans AMIS.

### 3.2 Le CV commun canadien

Le CRSH s'est joint aux IRSC, au CRSNG et aux organismes subventionnaires du Québec[8] à titre de partenaire à part entière dans le projet CV commun canadien qui vise à créer un curriculum vitae commun qui permettra de soulager la frustration que l'on ressent dans le milieu de la recherche parce qu'il faut produire plusieurs CV dans le cadre des demandes présentées aux divers organismes subventionnaires.

### 3.3 Outils de recherche des octrois

En 2001-2002, le CRSH a amorcé la mise au point d'un outil de recherche en ligne qui donnerait aux chercheurs et au grand public un accès aux renseignements détaillés sur les résultats aux concours du CRSH et sur les dépenses réelles au fil des ans. L'outil de recherche, lancé au cours de l'été de 2003, libérera les membres du personnel du CRSH chargés de l'établissement des statistiques qui n'auront plus à effectuer des recherches de

[8] Le Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT), le Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC) et le Fonds de la recherche en santé du Québec (FRSQ)

données courantes et leur permettra de canaliser leurs énergies dans des secteurs beaucoup plus importants pour le Conseil. Les membres du personnel surveilleront l'utilisation et l'incidence de l'outil de recherche afin d'en optimiser la fonction et les caractéristiques au fil du temps.

# Section III : Aperçu de l'organisme

## 1. Mandat et mission

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) a été créé conformément à la partie I de la *Loi d'action scientifique du gouvernement* (1976). *La Loi sur le Conseil de recherches en sciences humaines* (1976-1977, ch. 24, art. 2) lui confère le mandat :

- de promouvoir et de soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines;
- de conseiller le Ministre sur les aspects de cette recherche que ce dernier lui demande d'examiner.

Le CRSH est financé par un crédit parlementaire annuel et rend des comptes au Parlement par l'entremise du ministre de l'Industrie. Son mandat lui confère le statut d'organisme. À ce titre, il doit rendre des comptes au Parlement de ses dépenses tous les ans, mais il est habilité à établir ses priorités, ses politiques et ses programmes et à accorder des subventions par l'entremise d'un processus rigoureux de revue par les pairs. Le président, en sa qualité de premier dirigeant du Conseil, dirige et gère tous les aspects du fonctionnement de l'organisme.

## 2. Structure de l'organisme

### Conseil d'administration

La description complète du conseil d'administration du CRSH et de sa structure administrative est disponible sur le site Web du CRSH. Aucun changement n'a été apporté à la structure du conseil d'administration du CRSH ou à la structure administrative de l'organisme au cours du dernier exercice.

### Secteurs d'activités et de services

Le CRSH a un seul secteur d'activités : soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines. Toutes les activités et tous les objectifs du CRSH visent et soutiennent ce secteur d'activité unique, qui est appuyé par cinq secteurs de service :

- les programmes qui appuient la recherche et le développement de la recherche;
- les partenariats et les initiatives interministérielles et intersectorielles;
- les programmes qui appuient la formation des chercheurs et le cheminement professionnel;
- les programmes de diffusion des résultats de la recherche et du transfert des connaissances;
- les services généraux et administratifs.

Quatre des secteurs de service sont définis en fonction de groupes de programmes. Le secteur des services généraux et administratifs appuie la prestation des programmes ainsi que la participation du Conseil aux initiatives de politiques et de planification, aux activités de communication (y compris la mobilisation des connaissances) et aux autres fonctions générales.

# Section IV : Renseignements supplémentaires

## 1. Lois administrées

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) n'administre aucune loi.

## 2. Personnes-ressources au CRSH pour obtenir des renseignements supplémentaires


Janet Halliwell
Vice-présidente exécutive
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 947-5265
Télécopieur : (613) 947-4010
Courriel : janet.halliwell@crsh.ca
Site Web : http://www.crsh.ca

France Landriault
Directrice
Division du rendement organisationnel, de l'évaluation et de la vérification
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-5128
Télécopieur : (613) 944-6250
Courriel : france.landriault@crsh.ca
Site Web : http://www.crsh.ca

Dominique LaCasse
Directeur
Division des Affaires publiques
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 943-4283
Télécopieur : (613) 992-2803
Courriel : dominique.lacasse@crsh.ca
Site Web : http://www.crsh.ca

# Annexe 1 : Rendement financier

## 1. Aperçu du rendement financier

Le CRSH a enregistré un excédent au cours des deux premières années du programme INÉ en raison de retards indépendants de sa volonté et du nombre de demandes qui était supérieur à celui qui avait été prévu dans certains programmes, et inférieur dans d'autres. En mars 2003, le CRSH a demandé de réaffecter 18,7 millions de dollars sur six ans (de 2002-2003 à 2007-2008), demande qui a été approuvée. Pour 2002-2003, cela a représenté un écart de 7,5 millions de dollars entre les dépenses prévues et les dépenses réelles au chapitre de ce programme.

Au cours des dernières années, le Programme des chaires de recherche du Canada a enregistré un manque à gagner dans l'attribution des chaires de recherche. En conséquence, les dépenses ont été moins élevées que prévu. En 2002-2003, le programme a dépensé 21 des 36 millions de dollars approuvés dans son budget au titre des chaires en sciences humaines, ce qui signifie que 15 millions de dollars n'ont pas été dépensés.

## 2. Tableaux financiers

**Tableau 1 : Sommaire des crédits approuvés**
**Besoins financiers par autorisation (en millions de dollars)**

| Crédit | | 2002-2003 Total des dépenses prévues | Autorisations totales | Total des dépenses réelles |
|---|---|---|---|---|
| | **Conseil de recherches en sciences humaines** | | | |
| 100 | Dépenses de fonctionnement | 14,4 | 16,9 | **16,7** |
| 105 | Subventions | 180,2 | 189,9 | **167,5** |
| (S) | Contributions aux régimes d'avantages sociaux des employés | 1,6 | 2,0 | **2,0** |
| | **Total de l'organisme** | **196,2** | **208,8** | **186,2** |

**Nota :** Les autorisations totales sont la somme des montants prévus au budget principal et du budget supplémentaire plus les autres autorisations.

## Tableau 2 : Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

**Dépenses prévues du CRSH par opposition aux dépenses réelles (en millions de dollars)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines** | | | |
| ETP[1] | 161 | 161 | 161 |
| Fonctionnement [2] | 16,0 | 18,9 | 18,7 |
| Capital | - | - | - |
| Subventions et contributions | 180,2 | 189,9 | 167,5 |
| Total des dépenses brutes | **196,2** | **208,8** | **186,2** |
| Moins : | | | |
| Recettes disponibles | - | - | - |
| **Total des dépenses nettes** | **196,2** | **208,8** | **186,2** |
| Autres recettes et dépenses : | | | |
| Recettes non disponibles | (0,6) | (0,6) | (0,6) |
| Coût des services fournis par d'autres ministères | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| **Coût net du programme** | **197,6** | **210,2** | **187,6** |

[1] Équivalents à temps plein

[2] Incluent les cotisations aux régimes d'avantages sociaux des employés

**Nota :** Les autorisations totales sont la somme des montants prévus au budget principal et du budget supplémentaire plus les autres autorisations.

# Annexe 1 : Rendement financier

## 1. Aperçu du rendement financier

## 2. Tableaux financiers

**Tableau 1 : Sommaire des crédits approuvés**
**Besoins financiers par autorisation (en millions de dollars)**

| | 2002-2003 | | |
|---|---|---|---|
| Crédit | Total des dépenses prévues | Autorisations totales | Total des dépenses réelles |
| Conseil de recherches en sciences humaines | | | |
| Total de l'organisme | | | |

## Tableau 2 : Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

**Dépenses prévues du CRSH par opposition aux dépenses réelles (en millions de dollars)**

| | 2002-2003 | | |
|---|---|---|---|
| | Total des dépenses prévues | Autorisations totales | Total des dépenses réelles |
| Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines | | | |
| ETP | | | |
| Fonctionnement | | | |
| Capital | | | |
| Subventions et contributions | | | |
| Total des dépenses brutes | 106.2 | 109.3 | 106.2 |
| Moins : | | | |
| Revenus disponibles | | | |
| Total des dépenses nettes | 106.2 | 109.3 | 106.2 |
| Autres recettes et dépenses | | | |
| Revenus non disponibles | | | |
| Coût des services fournis par d'autres ministères | | | |
| Coût net du programme | 106.2 | 109.3 | 106.2 |

## Tableau 3 : Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

**Comparaison historique des dépenses prévues par opposition aux dépenses réelles du CRSH (en millions de dollars)**

| **Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Conseil de recherches en sciences humaines | 144,6 | 360,0 | 196,2 | 208,8 | 186,2 |
| **Total** | **144,6** | **360,0** | **196,2** | **208,8** | **186,2** |

**Nota :** Les autorisations totales sont la somme des montants prévus au budget principal et du budget supplémentaire plus les autres autorisations.

## Tableau 4 : Intégration des résultats stratégiques et des secteurs d'activité (en millions de dollars)

**Résultats stratégiques**

Les investissements du CRSH fournissent aux Canadiennes et aux Canadiens les connaissances et l'expertise de pointe en sciences humaines et offrent un leadership rigoureux pour contribuer à bâtir une capacité de recherche de premier plan et à élaborer des politiques scientifiques solides.

| **Secteur d'activité** | | |
|---|---|---|
| Soutenir la recherche et l'érudition dans le domaine des sciences humaines | 196,3 | 186,2 |

## Tableau 5 : Recettes (en millions de dollars)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Conseil de recherches en sciences humaines | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| **Total des recettes non disponibles** | **0,2** | **0,4** | **0,6** | **0,6** | **0,6** |

## Tableau 6 : Paiements de transfert (en millions de dollars)

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Conseil de recherches en sciences humaines | | | | | |
| **SUBVENTIONS** | 129,3 | 344,2 | 180,2 | 189,9 | 167,5 |
| **CONTRIBUTIONS** | - | - | - | - | - |
| **Total des paiements de transfert** | **129,3** | **344,2** | **180,2** | **189,9** | **167,5** |

**Nota :** Les autorisations totales sont la somme des montants prévus au budget principal et du budget supplémentaire plus les autres autorisations.

## Tableau 3 : Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

**Comparaison historique des dépenses prévues par opposition aux dépenses réelles du CRSH (en millions de dollars)**

| | Dépenses réelles 2000-2001 | Dépenses réelles 2001-2002 | 2002-2003 Total des dépenses prévues | 2002-2003 Autorisations totales | 2002-2003 Total des dépenses réelles |
|---|---|---|---|---|---|
| Gestion des fonds de recherche et formation dans le domaine des sciences humaines | | | | | |
| | | | | | |
| Total | | | | | |

## Tableau 4 : Intégration des résultats stratégiques et des secteurs d'activité (en millions de dollars)

| Résultats stratégiques | 2002-2003 Dépenses prévues | 2002-2003 Dépenses réelles |
|---|---|---|
| | | |
| | | |

## Tableau 5 : Recettes (en millions de dollars)

| | | | 2002-2003 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Recettes réelles 2000-2001 | Recettes réelles 2001-2002 | Recettes prévues | Autorisations totales | Recettes réelles |
| Total des recettes non disponibles | | | | | |

## Tableau 6 : Paiements de transfert (en millions de dollars)

| | | | 2002-2003 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Dépenses réelles 2000-2001 | Dépenses réelles 2001-2002 | Dépenses prévues | Autorisations totales | Dépenses réelles |
| SUBVENTIONS | | | | | |
| CONTRIBUTIONS | | | | | |
| Total des paiements de transfert | | | | | |

# Annexe 2 : Tableau cumulatif des initiatives conjointes (toutes les années)

*(mis à jour pour tenir compte des modifications de protocoles d'entente et de paiements réels)*

| A. Initiatives conjointes nouvelles et en cours | | | |
|---|---|---|---|
| **Nom du programme** | **Partenaires** | **Contribution des partenaires ($)** | **Contribution du CRSH ($)** |
| Recherche sur les enfants et les jeunes canadiens : Suppléments aux bourses de doctorat et aux bourses postdoctorales | Développement des ressources humaines Canada | 75 000 | Aucun coût pour le CRSH |
| Réseau national de recherche sur les dimensions humaines de la gestion des gaz à effet de serre dans la biosphère : Subventions pour nœuds de recherche | Fondation BIOCAP Canada | 1 600 000 | 1 600 000 |
| Gestion de la propriété intellectuelle | Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) et Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) | [9] | 50 000 |
| L'immigration et les métropoles (Reconduit) | Citoyenneté et Immigration Canada et sept autres partenaires fédéraux | 3 505 000 | 3 110 000[10] |
| Suppléments aux bourses d'études supérieures du Service canadien des forêts (SCF) | Service canadien des forêts (SCF) | 75 000 | Aucun coût pour le CRSH |
| Programme de partenariat de recherche en foresterie | SCF, CRSNG, secteur privé | [11] | 650 000 |
| Rapports en évolution | Commission du droit du Canada | 400 000 | 400 000 |
| Chercheur en résidence virtuelle | Commission du droit du Canada | 245 000 | 175 000 |
| Valoriser l'alphabétisme au Canada | Secrétariat national à l'alphabétisation Développement des ressources humaines Canada (DRHC) | 1 250 000 | 1 250 000 |

[9] Les contributions des partenaires représentent plus de 12 millions de dollars pour l'ensemble des disciplines, y compris les sciences humaines. Le chiffre précis correspondant aux sciences humaines n'est pas disponible.

[10] Le niveau de partage des coûts entre le CRSH et DRHC est rajusté régulièrement pour refléter les contributions d'autres partenaires de DRHC.

[11] La contribution estimée des partenaires s'élève à 1 300 000 $. Les projets sont financés de la façon suivante : 50 p. 100 des coûts sont assumés par le secteur privé; la différence (50 p. 100) est assumée conjointement (à raison d'un tiers chacun) par le SCF, le CRSH et le CRSNG. La contribution du CRSH est consacrée aux projets touchant les sciences humaines.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Le fédéralisme et les fédérations | Affaires intergouvernementales, Bureau du Conseil privé (BCP) | 1 200 000 | 570 000 |
| Initiative canadienne de recherche sur le tabagisme | Institut national du Cancer du Canada, Société canadienne du cancer, Santé Canada, Fondation des maladies du coeur du Canada | 2 500 000 | 1 300 000 |
| La société, la culture et la santé des Canadiens II | Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), Programme national de recherche et de développement en matière de santé (PNRDS) | 5 400 000 | 5 400 000 |
| Cours d'analyse statistique de l'Initiative canadienne sur les statistiques sociales | Statistique Canada | 141 631 | 244 047 |
| Réseau de recherche national sur la gestion des océans | Ministère des Pêches et des Océans | 500 000 | 645 000 |
| Alliances de recherche universités-communautés dans le domaine du logement | Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL) | 352 425 | 600 000 [12] |
| Réduire les disparités sur le plan de la santé et promouvoir l'équité pour les populations vulnérables | Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) | Le CRSH assume le coût des projets en sciences humaines; les IRSC assument le coût des projets relevant de leur mandat. | 500 000 |
| | **Total partiel** | **17 244 056 $**[13] | **16 494 047 $** |

| **B. Initiatives conjointes terminées** | | | |
|---|---|---|---|
| **Nom du programme** | **Partenaires** | **Contribution des partenaires ($)** | **Contribution du CRSH ($)** |
| Chaires en gestion du changement technologique[14] | Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) | 14 751 330 | 4 917 110 |
| L'immigration et les métropoles (première phase du financement terminée) | Citoyenneté et Immigration Canada et sept autres partenaires fédéraux | 5 097 000 | 3 063 000 |
| Subventions Le Canada et le monde | Centre de recherches pour le | 200 000 | Aucun coût |

[12] Engagements de trois ans résultant d'un premier concours du programme des ARUC.

[13] Le total partiel ne reflète pas les estimations des contributions des partenaires pour le programme de 'Gestion de la propriété intellectuelle' et le 'Programme de partenariat de recherche en foresterie'.

[14] Une nouvelle initiative dans le domaine de la technologie et de la société est en cours de discussion.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | développement international (CRDI) | | pour le CRSH |
| Le secteur sans but lucratif au Canada | La Fondation Kahanoff | 750 000 | 750 000 |
| Projet sur les tendances | Secrétariat de la recherche sur les politiques | 145 000 | 330 000 |
| Réseaux de recherche sur les systèmes d'innovation | Conseil national de recherches du Canada (CNRC), CRSNG | 420 000 | 180 000 |
| Subventions de conception des instituts de recherche en santé | Fondation canadienne de la recherche sur les services de santé (FCRSS) | 150 000 | 666 400 |
| Éditique | Industrie Canada | 100 000 | 100 000 |
| Bourses de carrières en santé | Conseil de recherches médicales (CRM) et PNRDS (maintenant les IRSC) | [15] | 196 050 |
| Bourses de doctorat et d'études postdoctorales de la FCRSS et du CRSH | FCRSS | 260 626 | 260 626 |
| La culture scientifique au Canada | Northern Telecom Limitée | 250 000 | 250 000 |
| L'intégration des personnes handicapées | Secrétariat des personnes handicapées, DRHC | 750 000 | 750 000 |
| Promotion de la santé | Santé Canada | 1 475 000 | 1 525 000 |
| La violence familiale et la violence faite aux femmes | Santé Canada | 1 250 000 | 1 250 000 |
| Le programme canadien des changements à l'échelle du globe | CRSNG | 1 146 000 | 247 000 |
| Affaires autochtones | Ministère des Affaires indiennes et du Nord | 600 000 | 600 000 |
| Questions juridiques et sociales | Ministère de la Justice, ministère du Solliciteur général | 30 000 | 90 000 |
| La société multiculturelle canadienne | Multiculturalisme et Citoyenneté Canada | 30 000 | 30 000 |
| La connaissance des arts | Conseil des Arts du Canada | 30 000 | 30 000 |
| Le développement culturel dans une économie ouverte | Ministère des Communications | 50 000 | 50 000 |
| | **Total partiel** | **27 484 956 $** | **15 285 186 $** |
| | **Valeur totale des contributions** | **44 729 012 $**[16] | **31 779 233 $** |

[15] Le CRSH a assumé le coût de la première année des bourses, pendant la transition vers les IRSC. Le coût des années subséquentes incombera aux IRSC.

[16] La valeur totale des contributions ne reflète pas les estimations des contributions des partenaires pour le programme de 'Gestion de la propriété intellectuelle' et le 'Programme de partenariat de recherche en foresterie'.

# Bibliographie

*À la recherche du facteur humain -Un survol de la recherche en sciences humaines*, n° de cat. CR22-31/1994F, ISBN 0-662-22866-9, 52 pages.
*Le défi de l'innovation pour les sciences humaines,* Marc Renaud, octobre 2002. http://www.sshrc.ca/web/about/president/human_sciences_innovation_f.pdf

*Atteindre l'excellence : investir dans les gens, le savoir et les possibilités*, Industrie Canada, 2002. N° de cat. C2-596/2001F-INI; ISBN 0-662-86387-9; 96 pages. http://www.innovationstrategy.gc.ca/cmb/innovation.nsf/vRTF/PDF/$file/atteindre.pdf

*Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, Budget de 2002-2003, partie III - Rapport sur les plans et les priorités*, n° de cat. BT31-2/2003-III-8; ISBN 0-660-61806-1, 32 pages.

*Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, Budget de 2003-2004, partie III - Rapport sur les plans et les priorités*, n° de cat. BT31-2/2004-III-8; ISBN 0-660-62253-X, 37 pages.

*Conseil de recherches en sciences humaines du Canada : Budget, Rapport sur le rendement pour la période se terminant le 31 mars 2001*, n° de cat. BT31-7/73-2001; ISBN 0-660-61728-5, 40 pages.

*Conseil de recherches en sciences humaines du Canada : Budget, Rapport sur le rendement pour la période se terminant le 31 mars 2002*, n° de cat. BT31-4/73-2002; ISBN 0-660-62152-5, 51 pages.

*Consultation sur les thèmes pour le Programme des subventions stratégiques du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada*
Rapport préparé pour le CRSH par Nicole Bégin-Heick et Mireille Brochu, 2001 http://www.sshrc.ca/web/about/publications/strategic_themes_f.htm

*Énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains*, Conseil de recherches médicales du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, 1998, n° de cat. MR21-18/1998F; ISBN 0-662-27121-1.

*Le savoir, clé de notre avenir - Le perfectionnement des compétences au Canada*; Développement des ressources humaines Canada, 2002. N° de cat. RH64-13/2002; ISBN 0-662-66356-X; 60 pages. http://www.hrdc-drhc.gc.ca/sp-ps/sl-ca/doc/savoir.pdf

*Mo(n)des de pensées : Les humanités en 2010 : Rapport du Groupe de travail sur l'avenir des humanités.* N° de cat. CR22-37/2001; ISBN 0-662-65814-0; mars 2001; 32 pages. http://www.sshrc.ca/web/about/publications/humanities_report_f.pdf

*Orientation : le milieu universitaire,* Association des universités et collèges du Canada, 2002. ISBN 0-88876-214-3; 94 pages.

*Phase un de la Consultation nationale sur l'archivage des données de recherche: Rapport d'évaluation des besoins*. Conseil de recherches en sciences humaines et Archives nationales du Canada, 2001, 42 pages.
http://mmsd1.mms.nrcan.gc.ca/archives/phase1_f.pdf

*Processus et principes relatifs à l'élaboration d'un système canadien de gouvernance pour l'éthique de la recherche avec des sujets humains*, Groupe consultatif interagences en éthique de la recherche (GER); avril 2002.
http://www.nserc.ca/programs/ethics/francais/pre_f.htm

*Rapports ministériels sur le rendement 2002-2003 - Guide de préparation*, Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, mai 2003.

*Social Sciences in Canada: Changing Landscapes, Changing Challenges*. Marc Renaud, Pamela Wiggin etd Jocelyn Charron. CRSH 2002, 26 pages.

*Some Hard Facts on "Soft Sciences"* (Des faits à l'appui des sciences humaines), Marc Renaud, Re$earch Money, Vol.16, No. 1, January 23, 2002.